



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting J.C. Pleysierschool

Onderzoek bestuur en scholen

Herstelonderzoek

Datum vaststelling: 1 februari 2021

Samenvatting

In september tot november 2018 hebben wij een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Stichting Pleysier waarbij wij tekortkomingen hebben geconstateerd. We hebben met het bestuur afspraken gemaakt om de kwaliteit van de kwaliteitszorg en de verantwoording te verbeteren en de vastgestelde tekortkomingen op te heffen. Wij hebben de kwaliteit op 30 november 2020 opnieuw beoordeeld en het bestuur heeft zich verbeterd.

Wat gaat goed?

In de afgelopen twee jaar heeft het bestuur zich enorm verbeterd en is daarmee in staat om de kwaliteit van de scholen goed in de gaten te houden en als dat nodig is, te verbeteren.

Het bestuur weet wat er goed gaat en wat nog beter zou kunnen. Er is een systeem waarmee het bestuur en de scholen in kaart brengen hoe het staat met de kwaliteit van het onderwijs. Belangrijk is dat het bestuur en de scholen nu de resultaten van het onderwijs kunnen vaststellen en weten of het onderwijs van voldoende kwaliteit is. Het bestuur maakt duidelijk aan de scholen waaraan ze moeten voldoen (wat) en de scholen hebben de ruimte om zelf in te kunnen vullen hoe ze de doelen willen bereiken (hoe). In het regelmatig overleg van het bestuur met de scholen wordt vastgesteld of de doelen zijn bereikt. Als dat niet het geval is, dan worden er de juiste maatregelen genomen om de doelen wel te bereiken.

Over de resultaten van het onderwijs verantwoordt het bestuur zich naar alle betrokkenen in de schoolgidsen en het jaarverslag. Het bestuur bevraagt ook regelmatig ouders, leerlingen en personeelsleden of zij tevreden zijn over de scholen en het onderwijs. Met de medezeggenschap (GMR) en het interne toezicht (RvT) is het overleg gericht op de kwaliteit van het onderwijs en het behoud of de verbetering daarvan. Ook is daarbij aandacht voor de toekomst van de scholen voor (voortgezet) speciaal onderwijs.

Wat kan beter?

Tijdens het onderzoek op één van de scholen (Pleysier College Oosterbeek) bleek dat er vooral voor de leerlingen die praktijkvakken nodig hebben, er al langere tijd weinig aanbod is. Daardoor komen deze leerlingen tekort en is verbetering nodig en gewenst. Dit ook omdat voor deze leerlingen het plezier om naar school te gaan en iets te leren, vooral zit in de praktijkvakken.

Bestuur:
Stichting J.C. Pleysierschool

Bestuursnummer: 30815

Aantal scholen onder bestuur: 5

Totaal aantal leerlingen: 684

Lijst met onderzochte scholen:
Pleysier College Oosterbeek

BRIN: 23GJ|OKE 04|VSO

Vervolg

Er zijn geen tekortkomingen vastgesteld tijdens dit onderzoek, die het nodig maken dat er vervolgafspraken moeten worden gemaakt.
Het bestuur valt hiermee onder het reguliere toezicht van de inspectie.

Inhoudsopgave

1.	Opzet herstelonderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	6
3.	Resultaten verificatieonderzoek	9
	3.1. Pleysier College Oosterbeek	9
4.	Reactie van het bestuur	11

1. Opzet herstelonderzoek

De inspectie heeft op 30 november 2020 een herstelonderzoek uitgevoerd bij Stichting Pleysier naar aanleiding van tekortkomingen die we hebben geconstateerd in het vierjaarlijks onderzoek bestuur en scholen in 2018.

In dit onderzoek staan de volgende vragen centraal:

- Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen,
- heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en
- stuurt het op verbetering van de onderwijskwaliteit?
- Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie. Op schoolniveau heeft een verificatieonderzoek plaatsgevonden, gericht op de standaard Zicht op ontwikkeling en begeleiding.

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met het bestuur, een vertegenwoordiging van de GMR en de RvT, de commissie voor de begeleiding en we hebben een aantal lessen bezocht. Met deze activiteiten hebben we ons een oordeel gevormd over de bestuursstandaarden binnen de kwaliteitszorg (KA1 en KA3) en de schoolstandaard Zicht op Ontwikkeling en begeleiding (OP2).

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over Stichting Pleysier en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het herstelonderzoek bij het Pleysier College Oosterbeek.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G** Goed
- V** Voldoende
- O** Onvoldoende
- K** Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie.

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Het bestuur heeft voldaan aan het herstel van de tekortkomingen binnen het gebied van de kwaliteitszorg en het onderwijsproces. Er is nu sprake van een werkend systeem voor de sturing op de kwaliteit en verantwoording van de resultaten voor zowel proces als opbrengsten.

De ontwikkelingsperspectieven zijn functioneel voor het inrichten van het onderwijs en dragen bij aan het realiseren van voldoende opbrengsten. Het bestuur heeft een duidelijk beeld van de opbrengsten en dit inzicht biedt mogelijkheden voor behoud van de onderwijskwaliteit en waar nodig verbetering van het onderwijs. Het bestuur verantwoordt zich zowel intern (GMR en RvT) als extern (schoolgids, jaarverslag) aan betrokkenen over de onderwijskwaliteit en de behaalde resultaten.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



KA1: Kwaliteitszorg

De inspectie beoordeelt de standaard als voldoende.

Het bestuur heeft een werkend systeem voor de kwaliteitszorg ingericht en toont aan dat dit systeem het bestuur in staat stelt om de kwaliteit te sturen en te bewaken.

Aan de hand van het Koersplan 2019-2023 heeft het bestuur een systematiek ontwikkeld en normen vastgesteld om inzicht te verkrijgen in de kwaliteit van het onderwijs. De systematiek is gebaseerd op het INK-model: organisatiegebieden en resultaatgebieden. Het bestuur zet het model in als besturingsmodel (op welke gebieden moet het bestuur bijsturen), als diagnosemodel (waar zijn de resultaten niet zoals verwacht) en als planningsmodel (planning van verbeteringen, terug te zien in jaarplannen en actieplannen).

Scholen en bestuur spreken gezamenlijk af *wat* ze bereiken (doelstellingen). Het is aan de school zelf om in te richten *hoe* ze dit gaat bereiken (uitvoering). De resultaten worden twee keer per jaar geëvalueerd. Als er sprake is van risico's, als de basiskwaliteit in het geding komt, neemt het bestuur een meer sturende rol. Het bestuur heeft in gezamenlijkheid met de scholen het dashboard, als kwaliteitsmonitor, ontwikkeld. De belangrijkste gegevens met betrekking tot de kwaliteitsindicatoren zijn hierin opgenomen en zijn gekoppeld aan een Pleysierbrede norm of een schoolnorm. Daarnaast hebben de scholen aanvullend eigen indicatoren geformuleerd. Beide zijn opgenomen in het dashboard van de school. Deze data geven het bestuur antwoord op de vragen of de leerlingen genoeg leren, of ze goed les krijgen en of ze veilig zijn. verder is er een koppeling opgenomen met het inspectiekader door het toevoegen van een kwaliteitsbeeld.

Het bestuur heeft de invoering van het kwaliteitsbeleid recent (september 2020) positief geëvalueerd. Op basis van de evaluatie zijn de matrix van kwaliteitsindicatoren en de normering aangescherpt. Er heeft in 2019/2020 een audit plaatsgevonden op één van de scholen

(Pleysier College Oosterbeek). Voor de andere scholen is een planning opgesteld in het Auditplan. Het kader en de normen van de interne audit zijn gelijk aan het inspectiekader.

KA3: Verantwoording en dialoog

Het inspectieoordeel op deze standaard is voldoende.

Het bestuur verantwoordt zich in het jaarverslag over de onderwijsresultaten, zoals uitstroombestemming, uitstroom op het niveau van het ontwikkelingsperspectief (in het OPP) en de examenresultaten. Het bestuur geeft aan wat de resultaten zijn en zet dit af tegen de eigen normen. Het bestuur concludeert of scholen wel of niet hebben voldaan aan de norm. In de verantwoording van de resultaten concludeert het bestuur dat niet voor alle scholen de beoogde resultaten zijn behaald. Daar waar het bestuur uitgaat van een gemiddeld resultaat van alle scholen, zijn er behoorlijke verschillen tussen de scholen onderling.

Het bestuur en de scholen gebruiken managementrapportages voor de interne verantwoording. Het bestuur stelt twee keer per jaar een totaalrapportage op welke wordt gedeeld met o.a. de raad van toezicht en medezeggenschap.

Ook bevat het jaarverslag per school een paragraaf waarin de ontwikkelingen van het afgelopen schooljaar benoemd worden (onderwijsleerproces, personeel, diploma's/certificaten). Dit geeft een verdiepend beeld van de scholen.

In de schoolgids van de afzonderlijke scholen verantwoordt de school zich over haar onderwijsresultaten. Op verschillende gebieden (uitstroombestemming, uitstroom op niveau, bestendiging, certificaten/diploma's) geeft de school haar resultaten weer en benoemt ze of dit wel of niet volgens de schooleigen norm is. De verantwoording bevat een korte analyse en waar nodig aandachtspunten voor het vervolg.

De dialoog met de GMR en de RvT kenmerkt zich door openheid en professionaliteit. Er is sprake van structureel overleg waarbij beide organen vroegtijdig worden meegenomen in de beleidsontwikkeling. Zeker voor de RvT is het overleg ook gericht op de ontwikkelingen in het stelsel waar de toekomst en positie van het (voortgezet) speciaal onderwijs een belangrijk aandachtspunt is.

Tot slot werd bij het vorige inspectieonderzoek een tekortkoming in het jaarverslag (JV2018) vastgesteld met betrekking tot de continuïteitsparagraaf. In het jaarverslag van 2019 is deze tekortkoming opgeheven.

3. Resultaten verificatieonderzoek

Het verificatieonderzoek is uitgevoerd op het Pleysier College Oosterbeek (voorheen Transvaal College). Focus van dit onderzoek lag op de kwaliteit van de standaard Zorg en begeleiding (OP2). Bovendien werd een aantal lessen bezocht.

Het Pleysier College Oosterbeek biedt onderwijs aan zo'n 134 leerlingen van 12 tot 20 jaar met twee richtingen: de praktijk-afdeling voor leerlingen met uitstroomprofiel arbeid en de vmbo-afdeling voor leerlingen met uitstroombestemming vervolgonderwijs.

3.1. Pleysier College Oosterbeek

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	



OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

We beoordelen deze standaard als voldoende.

Het bestuur heeft audits uitgevoerd in mei en oktober 2020 met als conclusie dat alle leerlingen een ontwikkelingsperspectiefplan (OPP) hebben waarbij ook de kwaliteit van de OPP's is beoordeeld inclusief de werkwijze. Deze standaard van de inspectie heeft het bestuur opgenomen in haar bredere beoordeling van de kwaliteit van de school en de gewenste verbeteringen.

We sluiten aan in ons oordeel aan bij het oordeel van het bestuur. Het format voor het OPP is gewijzigd en het model wordt bestuursbreed op de scholen gehanteerd. Voor het handelingsdeel wordt nog het begrip 'werkplan' gebruikt. Dit werkplan vraagt nog om aanscherping, ook in het perspectief van de communicatie met ouders en leerlingen. De gedragswetenschapper stelt het OPP op en de mentor bespreekt het met de ouders en de leerling. De leerkrachten ervaren de OPP's als functioneel voor het inrichten van het onderwijs.

De school maakt gebruik van genormeerde toetsen om de ontwikkeling van leerlingen te kunnen volgen, dit zowel voor de cognitieve vakken als de leergebied overstijgende doelen. Het dashboard stelt de school in staat om de OPP's te evalueren aan de hand van de gestelde norm. Dit biedt mogelijkheden om waar nodig de OPP's nog verder te verbeteren. Dit laatste is door het bestuur geconcludeerd in de recente kwartaalrapportage voor het schooljaar 2020/2021.

OP3 Didactisch handelen

Deze standaard maakte geen deel uit van het verificatieonderzoek en wordt daarom niet beoordeeld. Wel is er een aantal (4) lessen bijgewoond om een beeld te krijgen van het pedagogisch en didactisch klimaat.

Het beeld op basis van de bijgewoonde lessen is dat er sprake is van een taakgerichte werksfeer. De leraren hanteren eenzelfde didactisch model en zijn in staat om de leerlingen bij de les te betrekken. Er is duidelijkheid over de gedragsregels en deze worden door de leerlingen nageleefd. Dit draagt bij aan een veilig schoolklimaat.

OP1 Aanbod

Ondanks het feit dat ook deze standaard geen deel uitmaakte van het onderzoek, vragen we wel aandacht voor het aanbod op deze school, een constatering die we eerder (in 2018) al deden. Met name waar het gaat om de praktijkgerichte vakken. De school kent twee uitstroombestemmingen (vervolgonderwijs en arbeid). Binnen beide richtingen hebben leerlingen praktijkvakken. Het huidige aanbod is te beperkt en mogelijk van onvoldoende kwaliteit om bij te dragen aan het realiseren van het uitstroomperspectief arbeid. Tevens kan het van negatieve invloed zijn op de motivatie en het welbevinden van de leerlingen.

School en bestuur erkennen deze tekortkoming en streven naar verbetering op korte termijn.

4 . Reactie van het bestuur

Het bestuur is blij met de positieve beoordeling van de inspectie. Het geeft de bevestiging dat de ingeslagen weg de juiste is en dat is fijn.

Het bestuur herkent zich ook in de aandacht die de inspectie heeft voor :

- het doorontwikkelen en aanscherpen van het OPP : de bovenschoolse ontwikkelgroep heeft zich tot doel gesteld bij de start van het nieuwe schooljaar een aangepast en verbeterd format OPP te hebben ontwikkeld. Daarnaast blijft de werkwijze en de kwaliteit van het OPP voortdurend onder de aandacht.
- het verbeteren van het aanbod in de praktijkvakken op Pleysier College Oosterbeek. Hier werken we aan in een verbeterplan. Met ingang van het schooljaar 2021-2022 is het plan gereed.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

