



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Stichting J.C. Pleysierschool

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 29 maart 2024

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij Stichting J.C. Pleysier College (hierna te noemen Pleysier College) onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021).

Conclusie

We waarderen de kwaliteit van het bestuur als Goed. De standaarden BKA1 Visie, ambities en doelen en BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur waarderen wij als Goed. De standaard BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog beoordelen wij als Voldoende.

Context

Het Pleysier College verzorgt voortgezet speciaal onderwijs aan leerlingen van 12 tot en met 20 jaar. De leerlingen hebben een gedragsstoornis en/of psychiatrische problematiek. Drie scholen van het Pleysier College zijn gevestigd in Den Haag, één school in Delft en één school in Zoetermeer. Deze vijf scholen worden ieder aangestuurd door een directeur en bij twee locaties is er ook een adjunct-directeur.

Wat gaat goed?

Wij constateren dat het bestuur een goede manier heeft om zicht te houden op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen en ook stuurt op maatregelen die het onderwijs beter maken. Bij scholen waar volgens de interne audits de kwaliteit achterblijft, stuurt de bestuurder intensiever op het verbeteren van de kwaliteit.

Er is een professionele kwaliteitscultuur, waarbij de hele organisatie betrokken is bij de uitvoering van de doelstellingen en het realiseren van de missie. Het onderwijskundig leiderschap is op alle lagen in de organisatie goed ontwikkeld. Ook de raad van toezicht en medezeggenschapsraad voeren hun taken goed uit en vormen een kritische gesprekspartner voor het bestuur.

Ten slotte is in de meerjarenbegroting beleidsrijk begroot. Er is een duidelijke koppeling tussen projecten die bijdragen aan (strategische) doelen en de middelen die ervoor beschikbaar zijn.

Bestuur: Stichting J.C. Pleysier College

Bestuursnummer: 30815

Sector: voortgezet speciaal onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 5 scholen

Totaal aantal leerlingen: 783 leerlingen

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

Pleysier College Oosterbeek - 23GJ|OKE04|VSO

Pleysier College Delft - 23GJ|OKE05|VSO

Onderzoeknummer:

315429

Wat kan beter?

Een aandachtspunt voor het bestuur is het concreter beschrijven van de doelen en de prestatie-indicatoren zodat het hier beter op kan sturen. Ook kan het bestuur beter sturen op de leskwaliteit op de scholen.

De medezeggenschapsraad is op dit moment een kritische gesprekspartner. De professionalisering van de medezeggenschapsraad kan beter geborgd worden, zodat zij een kritische partner blijven.

Tenslotte is eind 2023 een nieuwe risicoanalyse opgesteld, met daarin maatregelen om de financiële risico's waar mogelijk te beperken. Ook een geschat resterend financieel risico is toen berekend. Het bestuur kan deze risicoanalyse ook opnemen in het volgende jaarverslag, en de risicoparagraaf deel uit laten maken van de financiële planning en controlcyclus.

Vervolg

Wij wijken bij het Pleysier College voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

Inhoudsopgave

1.	Opzet van het vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur	7
	2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie	8
	2.2. Afspraken over vervolgtoezicht	14
3.	Reactie van het bestuur	15

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in januari 2024 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het Pleysier College. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende onderzoeksvragen centraal:

- Waarborgt het bestuur met zijn (be-)sturing de kwaliteit op de scholen?
- Is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
- Heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en dragen deze bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Het betreft de drie standaarden binnen het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambities (BKA). Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

Standaard	Onderzocht
Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie	
BKA1. Visie, ambities en doelen	•
BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur	•
BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog	•

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben wij eerst een startgesprek gevoerd met het bestuur van het Pleysier College. In dat gesprek hebben wij ons een beeld gevormd van de sturing op de onderwijskwaliteit. Bij dit gesprek hebben wij bestuursdocumenten betrokken die al in ons bezit waren. Daarna hebben wij verificatie-activiteiten uitgevoerd op scholen en op bestuursniveau. In het kader daarvan heeft het bestuur aanvullende documenten opgestuurd.

Onderzoeksactiviteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij het Pleysier College is op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten:

- Gesprek met de vijf directeuren van de vso-scholen;
- Gesprek met de directeur en een docent van het Pleysier College Zoetermeer (23GJ|OKE 01|VSO);
- Gesprek met de controller en directeur bedrijfsvoering;
- Gesprek met de raad van toezicht;
- Gesprek met de medezeggenschapsraad;
- Documentenonderzoek.

Daarnaast hebben we bij Pleysier College Delft (23GJ|OKE05|VSO) en bij Pleysier College Oosterbeek (23GJ|OKE04|VSO) verificatie-activiteiten gedaan. Hierbij hebben wij de volgende activiteiten uitgevoerd:

- Gesprek met de directeur en commissie van begeleiding;
- Lesobservaties;
- Gesprek met leraren;
- Inzage in het leerlingvolgsysteem en de ontwikkelingsperspectieven.

Specifiek voor het beantwoorden van de eerste onderzoeksvraag verifiëren wij of de audits voor het bestuur betrouwbare informatie opleveren om zicht te krijgen op de kwaliteit van het onderwijs en vervolgens te sturen op het verbeteren ervan. Daarnaast verifiëren wij, voor het beantwoorden van de derde onderzoeksvraag, of het bestuur doelen stelt met betrekking tot het onderwijs in de basisvaardigheden (Nederlandse taal, rekenen-wiskunde en burgerschap) en in hoeverre het bestuur stuur op het behalen van deze doelen.

Onderzoeken op scholen

Wij hebben tijdens dit vierjaarlijkse onderzoek geen kwaliteitsonderzoeken uitgevoerd op scholen van het Pleysier College.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over (de scholen van) het Pleysier College bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staat het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

2. Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven wij de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau en wat de waarderingen en oordelen op de standaarden zijn.



Wij waarderen de kwaliteit van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie van het Pleyzier College als Goed. De standaarden BKA1 Visie, ambities en doelen en BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur waarderen wij als Goed. De standaard BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog beoordelen wij als Voldoende.

In de afgelopen vier jaar heeft het bestuur een degelijk en goed werkend stelsel van kwaliteitszorg ingericht. Wij constateren in dit onderzoek dat het bestuur met zijn (be-)sturing zicht heeft op de onderwijskwaliteit van de scholen, stuurt op het verbeteren van die kwaliteit en dat er sprake is van deugdelijk financieel beheer. Het goed uitgewerkte stelsel van kwaliteitszorg draagt hieraan bij.

Het goede zicht krijgt het bestuur door goed geanalyseerde managementrapportages, een interne auditsystematiek en zelfevaluaties op de scholen en door instrumenten als tevredenheidsonderzoeken onder medewerkers, ouders en leerlingen. Daarnaast heeft het bestuur op regelmatige basis overleggen met de directeuren van de scholen om de kwaliteit van het onderwijs en de ontwikkelingen te bespreken.

De missie van het Pleyzier College wordt uitgevoerd en beleefd door de gehele organisatie: *Wij begeleiden jongeren in hun ontplooiing tot zelfbewuste, zelfredzame en verantwoordelijke volwassenen die zich blijven ontwikkelen. Met vertrouwen in zichzelf, anderen en de toekomst vinden zij een bij hen passende plaats in de maatschappij.*

Hier is de ondersteuning voor de leerlingen op gebaseerd, maar ook de vier kernthema's waaraan gewerkt wordt binnen het Pleysier College dragen hieraan bij. Deze vier kernthema's zijn *zelfvertrouwen, eigenaarschap, zelfredzaamheid en realistisch toekomstbeeld*.

De raad van toezicht en medezeggenschapsraad voeren hun taken goed uit en zorgen voor onafhankelijk zicht op het functioneren van de bestuurlijke kwaliteitszorg. Het bestuur van Pleysier College is financieel gezond en de raad van toezicht ziet hierop toe.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven wij een toelichting op deze waarderingen en oordelen.

BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
BKA1 Visie, ambities en doelen			<i>g</i>
BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur			<i>g</i>
BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog		●	

BKA1. Visie, ambities en doelen

Wij waarderen de standaard Visie, ambities en doelen als Goed omdat het bestuur een koers en missie geformuleerd heeft die hoor- en zichtbaar is in alle lagen binnen de organisatie. Dit zorgt ervoor dat alle medewerkers het einddoel voor leerlingen, *een passende plaats in de maatschappij*, voor ogen houden. Ten tweede heeft het bestuur een goed stelsel van kwaliteitszorg dat zicht geeft op de kwaliteit van het onderwijs en waarmee het kan sturen op het verbeteren van die kwaliteit. Als laatste heeft het bestuur een beleidsrijke begroting opgesteld en werkt het bestuur aan de afbouw van het eigen vermogen.

Realiseren Koers en missie

De Koers (2023-2027) is met input van de gehele organisatie opgesteld en hierin zijn vier centrale thema's benoemd, waar de scholen aan werken om de missie van het Pleysier College waar te maken.

Deze koers en missie zien wij terugkomen in de school- en jaarplannen. Hierdoor hangen al deze sturingsdocumenten samen en houdt het bestuur zicht op het realiseren van de koers en missie. In alle jaarplannen besteedt het bestuur aandacht aan de kwaliteit van de basisvaardigheden (Nederlandse taal, rekenen-wiskunde en burgerschap). Alle scholen hebben een nulmeting uitgevoerd en een plan uitgewerkt hoe de basisvaardigheden versterkt kunnen worden bij de leerlingen. Op basis hiervan is een centraal beleid

basisvaardigheden ontwikkeld en dit beleid is per school verder uitgewerkt. Hiermee stuurt het bestuur op de verbetering van de basisvaardigheden.

Wat beter kan, is het beschrijven van concrete en meetbare doelen en prestatie-indicatoren in de jaarplannen. Door deze doelen meer concreet en meetbaar te formuleren kunnen het bestuur en de directeuren de resultaten beter monitoren, evalueren en analyseren. Op deze manier wordt voor iedereen in de organisatie inzichtelijk gemaakt wanneer het bestuur of de directeuren vinden dat doelstellingen behaald zijn.

Stelsel van kwaliteitszorg

We zien dat het bestuur een uitgebreid, samenhangend stelsel van kwaliteitszorg heeft ontwikkeld dat zicht geeft op de kwaliteit van het onderwijs en waarmee het bestuur kan sturen op verbetering van die kwaliteit. We zien en horen dat het bestuur onder meer twee instrumenten heeft ontwikkeld om zicht te krijgen op de onderwijskwaliteit. Als eerste het overleg met de directeuren en het bespreken van driemaandelijke managementrapportages. Ten tweede een systeem van interne audits en zelfevaluaties.

Wij constateren dat de driemaandelijke managementrapportages input geven aan het bestuur om de onderwijskwaliteit te bewaken en te bevorderen. Met een vast format geven de directeuren het bestuur inzicht en duiding in de kwaliteit van het onderwijs en wordt ook de voortgang op de centrale thema's in kaart gebracht, net als de financiën.

Daarnaast zien wij dat het bestuur inzicht krijgt in de onderwijskwaliteit door de interne auditsystematiek. Hiermee is voor alle scholen een betrouwbaar zicht op onderwijskwaliteit ontstaan. Een extern bureau voert een keer per vier jaar een interne audit uit. Daarnaast vullen de directeuren, eventueel samen met teamleden, jaarlijks een zelfevaluatie in. Voor het invullen van de zelfevaluatie hebben de directeuren onderling gesprekken gevoerd zodat de duiding van de uitkomsten voor het bestuur zoveel mogelijk eenduidig is. Actuele ontwikkelingen, zoals het toezicht op de basisvaardigheden, zijn hier aan toegevoegd. Het bestuur neemt zichtbare maatregelen aan de hand van de uitkomsten van de audit of zelfevaluatie.

Beleidsrijke meerjarenbegroting

Bij de meerjarenbegroting is het belangrijk dat het bestuur financiële middelen aan de strategische doelen koppelt. Zodoende maakt het bestuur inzichtelijk of er voldoende financiële middelen beschikbaar zijn om de strategische doelen te kunnen bereiken. Wij hebben vastgesteld dat in de meerjarenbegroting 2024-2028 sprake is van beleidsrijk begroten.

Signaleringswaarde mogelijk bovenmatig vermogen

We hebben op basis van het jaarverslag 2022 vastgesteld dat het bestuur de signaleringswaarde eigen vermogen overschrijdt. Het bestuur laat in de meest recente meerjarenbegroting zien een actief beleid te voeren op vermindering van het eigen vermogen door de afbouw van bestemmingsreserves en een voorgenomen dotatie aan de voorziening groot onderhoud voor een substantieel bedrag.

Intern risicobeheersings- en controlesysteem

Het Pleysier College heeft goed zicht op zijn omgeving, inclusief de risico's waar het bestuur mogelijk mee geconfronteerd wordt. Het bestuur laat zien dat zij sturen aan de hand van het systeem van risico-inventarisatie en -beheersing. Ook past het bestuur het risicobeheerssysteem toe in de praktijk en past dit waar nodig aan. Eind 2023 is een nieuwe risicoanalyse opgesteld, met daarbij genomen en mogelijk te nemen maatregelen om de risico's waar mogelijk te beperken. Ook een geschat resterend financieel risico is toen berekend. Wat beter kan is dat het bestuur deze analyse ook opneemt in het volgende jaarverslag, en om de risicoparagraaf deel uit te laten maken van de financiële planning en controlcyclus.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

We waarderen de standaard Uitvoering en kwaliteitscultuur als Goed omdat het bestuur vanuit nabijheid, toegankelijkheid en betrokkenheid bewust en actief een kwaliteitscultuur bevordert waarbij samenwerken en samen leren centraal staan. Daarnaast zien wij dat het onderwijskundig leiderschap breed verankerd is in de organisatie. Dit leidt ertoe dat het bestuur ervoor zorgt dat de doelen en plannen uitgevoerd worden. De interne toezichthouders voeren onafhankelijk en gedreven hun taken en rollen uit. In het jaarverslag leggen zij hierover ook verantwoording af.

Kwaliteitscultuur

Er is een open en toegankelijke kwaliteitscultuur vanuit het bestuur neergezet waarbij samen werken en samen leren centraal staat. Daarnaast is er een grote mate van onderwijskundig leiderschap binnen de gehele organisatie. Dit bevordert het draagvlak en de motivatie om samen aan de missie van het Pleysier College te werken.

Het Pleysier College werkt vanuit de vier leidende principes: *verbinding, vertrouwen, vakmanschap en inspiratie*. Uit de gesprekken met de medewerkers hebben wij kunnen opmaken dat deze principes bekend zijn en ook toegepast worden. Ook de bestuurder is open, toegankelijk en zorgt voor verbinding tussen scholen en partners in het veld.

Door deze kwaliteitscultuur zorgt het bestuur ervoor dat in samenspraak met de scholen de missie, ambities, doelen en het beleid leidend zijn voor de verbetering van het onderwijs aan de leerlingen.

Deze sturing is merkbaar op de scholen en onder medewerkers is er duidelijk draagvlak voor het beleid. Zo heeft het bestuur bijvoorbeeld stevig gestuurd op de samenwerking in de leerlingenzorgstructuur met behulp van een eenduidig ontwikkelingsperspectief. Om dit voor elkaar te krijgen, faciliteert het bestuur een bovenschoolse werkgroep om een eenduidige werkwijze te implementeren. Het bestuur stuurt op deze werkgroep door gesprekken te voeren met gedragswetenschappers over de verandering van hun rol bij de invoering van het nieuwe format. Ook geeft het bestuur richting door duidelijke deadlines te stellen zodat de implementatie tijdig plaatsvindt. Dit is een mooi voorbeeld van expertisedeling en van de sturing van het bestuur.

Om de doelen te kunnen realiseren en zicht te houden op de voortgang heeft het bestuur minimaal een keer per maand individuele gesprekken met de directeuren. De frequentie varieert al naar gelang de ontwikkelingsfase van de school. Zo is op dit moment de onderwijskwaliteit van Pleysier College Zoetermeer nog niet op orde. Hiervoor is een verbeterplan opgesteld. Deze directeur heeft wekelijks een overleg met het bestuur over de kwaliteit van het onderwijs en over eventuele ondersteuning van de directeur op allerlei vlakken. De bestuurder faciliteert de directeuren bij het realiseren van de doelen en bij het verbeteren van de onderwijskwaliteit op de scholen. Dit zien wij bijvoorbeeld in het inhuren van externe expertise om directeuren te ondersteunen.

Professionalisering en kennisdeling

Binnen de stichting zijn veel mogelijkheden voor personeelsleden om zich te professionaliseren. Medewerkers kunnen een individuele aanvraag indienen, maar er zijn ook teamscholingen. Een paar keer per jaar zijn er ook studiedagen voor al het personeel. Een voorbeeld van professionalisering voor de basisvaardigheden is om ook binnen de vaklessen aandacht te besteden aan de basisvaardigheden. Zo zijn er taalkaarten ontwikkeld voor vakleraren om hen te stimuleren ook expliciet aandacht te besteden aan de Nederlandse taal in deze lessen.

Het bestuur neemt verschillende initiatieven om binnen de context van het lerarentekort personeel te werven, te binden en te behouden. Nieuwe (onbevoegde) medewerkers krijgen een externe coach en daarnaast is er, sinds 2021, een interne cursus, *kennismaken met de doelgroep*. Ook zijn er scholingen mogelijk om de bekwaamheden van medewerkers te vergroten. Onbevoegde leraren volgen een tweejarig traject om hun bevoegdheid te behalen.

Uitvoering doelen passend onderwijs

In de organisatie zijn diverse instrumenten in gebruik en procedures afgesproken waardoor het bestuur de kwaliteit van het onderwijs kan beoordelen en kan bijsturen als het niet aan de doelen voldoet die gesteld zijn. Een belangrijk uitgangspunt in het kader van passend onderwijs is de doorstroom van leerlingen naar het mbo en/of arbeid of dagbesteding en de bestending van de leerlingen op deze plaats.

Het bestuur spant zich maximaal in om uitvoering te geven aan passend onderwijs en om thuiszitters te voorkomen of juist weer onderwijs te bieden. Naast het reguliere onderwijs op de vso-scholen met de extra ondersteuning die deze scholen al bieden, heeft het Pleysier College ook twee aparte, bijna individuele trajecten. Als eerste een 'perspectief traject voor thuiszitters' om de overgang van thuiszitten naar onderwijs te kunnen maken. Als tweede door op drie scholen 'Traject Op Maat (TOM)-klassen' in te richten. Uit de evaluatie in 2022 door het Pleysier College blijkt dat: *90% van de leerlingen uit deze klassen niet thuis is komen te zitten maar doorgestroomd is naar een plek op de arbeidsmarkt, dagbesteding of vervolgonderwijs (al dan niet met een diploma)*. Deze initiatieven zijn voor een klein deel van de leerlingen passend. De realiteit is dat er meer leerlingen worden aangemeld dan op het Pleysier College geplaatst kunnen worden. Hierdoor moet het bestuur soms wachtlijsten opstellen. Het bestuur is in overleg met de verschillende samenwerkingsverbanden om zoveel mogelijk leerlingen toch een plaats te kunnen bieden.

Raad van toezicht

We zien dat de raad van toezicht zijn taken en rollen goed uitvoert en dat hij onafhankelijk van het bestuur functioneert. Het bestuur werkt volgens een code Goed Bestuur. De leden van de raad hebben voldoende deskundigheid op het gebied van onderwijs en financiën. De raad van toezicht heeft recent een professionaliseringsplan opgesteld. Hieruit is duidelijk geworden welke competenties bij welke leden vertegenwoordigd zijn en hoe de raad van toezicht zich verder kan ontwikkelen, passend bij de missie van het Pleysier College. De verantwoordelijkheidsverdeling tussen het bestuur en de intern toezichthouder is duidelijk en de interne toezichthouder wordt in zijn werk gefaciliteerd door het bestuur. Het bestuur deelt informatie tijdig. Bij bestuursbrede studiedagen en of directieoverleggen wordt de raad van toezicht ook uitgenodigd en is er een vertegenwoordiging aanwezig.

De raad van toezicht geeft gevraagd en ongevraagd advies op brede thema's. Hij heeft hierbij ook de belangen van de leerlingen op de scholen voor ogen. De raad van toezicht voert met het bestuur kritische gesprekken over de grenzen en mogelijkheden van passend onderwijs.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog als Voldoende. Het bestuur heeft het stelsel van kwaliteitszorg zodanig ingericht dat zij in voldoende mate en met regelmaat de gestelde ambities, doelen en het beleid evalueert. Het bestuur voert de dialoog met diverse in- en externe belanghebbenden en verantwoordt zich hierover.

Evaluatie van ambities, doelen en beleid

Het bestuur kan met behulp van de instrumenten uit het stelsel van kwaliteitszorg voldoende evalueren of de activiteiten bijdragen aan de realisatie van de ambities uit de Koers. Zo verantwoorden de schooldirecteuren zich bij de bespreking van de managementrapportages over hoe zij hun plannen hebben uitgevoerd en wat de resultaten daarvan zijn. Het bestuur houdt hierdoor voldoende zicht op de gerealiseerde kwaliteit en de resultaten van het onderwijs aan de leerlingen en heeft de mogelijkheid tijdig bij te sturen.

Wat beter kan, is het zicht op de leskwaliteit door het bestuur. Door de interne audits heeft het bestuur hier informatie over, maar het viel ons op dat tijdens de verificatie-activiteiten we verbeterpunten hebben gezien in de leskwaliteit ten aanzien van de differentiatie, het stellen van hoge verwachtingen en het efficiënt benutten van de lestijd. Hier liggen mogelijkheden om het leren van de leerlingen te vergroten. Het bestuur kan aan zijn kwaliteitsinstrumenten een instrument toevoegen waarmee het beter inzicht krijgt in de leskwaliteit op de scholen.

Medezeggenschapsraad

Het bestuur zorgt voor een functionerende medezeggenschap. De leden die wij spraken gaven aan zich uitgenodigd te voelen om kritisch te zijn en dat er goed naar hen wordt geluisterd. Zij hebben tweemaal per jaar een overleg met de raad van toezicht en zijn betrokken bij het werven van nieuwe leden van de raad van toezicht.

De medezeggenschapsraad is ook een kritische partner voor het bestuur. De medezeggenschapsraad is tevreden over de kwaliteitsslag die het bestuur heeft gemaakt in het kwaliteitszorgsysteem. De raad krijgt voldoende zicht op de kwaliteit van het Pleysier College en ontvangt de stukken tijdig. Wat beter kan, is de structurele professionalisering van de medezeggenschapsraad. De professionalisering is nu niet geborgd, dit kan beter ingericht worden.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

Wij wijken bij het Pleysier College voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het bestuur is blij met het positieve oordeel van de inspectie. De erkenning van onze inspanningen is voor ons erg belangrijk.

Hieronder de aanbevelingen over wat kan beter met mijn reactie

Een aandachtspunt voor het bestuur is het concreter beschrijven van de doelen en de prestatie-indicatoren zodat het hier beter op kan sturen. Ook kan het bestuur beter sturen op de leskwaliteit op de scholen.

Het bestuur zal hierop toezien bij de volgende jaarplannen.

“Het zicht op de leskwaliteit door het bestuur tav de differentiatie, het stellen van hoge verwachtingen en het efficiënt benutten van de lestijd”

Het bestuur neemt dit advies ter harte en gaat hier expliciet op toezien.

De wijze waarop dit gebeurt wordt in samenspraak met de stafmedewerker onderwijskwaliteit en de directeuren van de scholen vastgesteld.

“De medezeggenschapsraad is op dit moment een kritische gesprekspartner. De professionalisering van de medezeggenschapsraad kan beter geborgd worden, zodat zij een kritische partner blijven.”

Het bestuur zal de MR adviseren een meerjaren scholingsagenda op te stellen welke start schooljaar in 2024-2025.

“Tenslotte is eind 2023 een nieuwe risicoanalyse opgesteld, met daarin maatregelen om de financiële risico's waar mogelijk te beperken. Ook een geschat resterend financieel risico is toen berekend. Het bestuur kan deze risicoanalyse ook opnemen in het volgende jaarverslag, en de risicoparagraaf deel uit laten maken van de financiële planning en control-cyclus.

Dit advies nemen we over en is in het jaarverslag van 2023 reeds verwerkt.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

