



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Pleysier College Zoetermeer

Kwaliteitsonderzoek

Datum vaststelling: 28 oktober 2024

Samenvatting

De inspectie heeft op 9 september 2024 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op het Pleysier College Zoetermeer. De aanleiding voor dit onderzoek was dat het bestuur in het bestuursgesprek van november 2023 aangaf dat zij risico's constateert in de onderwijskwaliteit en dat reeds een verbeterplan was gestart. Destijds hebben wij afgesproken dat de inspectie begin schooljaar 2024-2025 een kwaliteitsonderzoek zou uitvoeren.

Context

Het Pleysier College Zoetermeer biedt onderwijs aan leerlingen van 12 tot en met 20 jaar. Leerlingen hebben een gedragsstoornis of psychiatrische problematiek. De school biedt vmbo-onderwijs aan in de leerwegen: basisberoepsgericht, kaderberoepsgericht en in de theoretische leerweg. Daarnaast biedt de school, in samenwerking met een ROC, een mbo-entree opleiding aan.

Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van Pleysier College Zoetermeer als Voldoende. De standaarden Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2), Pedagogisch-didactisch handelen (OP3), Veiligheid (VS1) en de Onderwijsresultaten (OR1) zijn Voldoende.

Wat gaat goed?

De school heeft een gedragen visie, ambities en doelen gericht op goed onderwijs. De schoolleiding sluit met haar visie, ambities en doelen aan op die van het bestuur en op de kenmerken van de leerlingenpopulatie van de school.

De school heeft een methodiek ingevoerd om de veiligheid en het schoolklimaat te verbeteren. Leerlingen geven in de sociale veiligheidsmonitor aan dat zij zich veilig voelen op school. In de school heerst een veilig leerklimaat voor leerlingen en leraren.

Het curriculum voor de kernvakken Nederlandse taal en rekenen-wiskunde voldoet aan de wettelijke eisen, kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. Alle leerlingen die het afgelopen schooljaar examen hebben gedaan voor de entree-opleiding of vmbo-kader of vmbo-tl hebben hun examen behaald. Leraren overleggen met elkaar om de samenhang tussen verschillende leerjaren in het curriculum te borgen.

Bestuur:

J.C. Pleysier College (30815)

School:

Pleysier College Zoetermeer
(23GJ|OKE 01|VSO)

Totaal aantal leerlingen:

89 leerlingen tijdens het onderzoek

De school heeft een zogenoemde, traject-op-maat-klas, voor leerlingen die thuiszitten of dreigen thuis te komen zitten. In deze klas biedt de school een aanbod aan om de terugkeer naar school te kunnen maken.

De school heeft het afgelopen schooljaar een methodiek ingevoerd waarbij de ontwikkeling van maatschappelijke competenties wordt gemonitord. Afgelopen jaar hebben de leraren een bij de methodiek behorend instrument op klassenniveau ingevuld. Hiermee krijgt de school een beeld van de resultaten die de leerlingen behalen voor de maatschappelijke competenties.

Wat kan beter?

De school kan beter beredeneerde keuzes maken om het curriculum van Nederlandse taal en rekenen-wiskunde aan te passen aan de leerlingenpopulatie.

Daarnaast kan de school de reeds geformuleerde streefniveaus concreter en meer passend bij de doelgroep formuleren om vast te stellen of de schoolverlaters ze behaald hebben. Daarbij ontbreekt ook een eigen schoolnorm waar de behaalde eindniveaus van leerlingen mee vergeleken kunnen worden. Dit geldt zowel voor de cognitieve vakken als voor de leergebiedoverstijgende vakken.

Ten slotte kunnen de leraren in hun instructie beter differentiëren tussen leerlingen op basis van cognitieve ontwikkeling of onderwijsbehoeften.

Wat moet beter?

Als eerste moet de school voor het onderwijs in burgerschap een doelgericht en samenhangend curriculum aanbieden dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. De school biedt allerlei activiteiten aan op het gebied van burgerschap maar de samenhang met de burgerschapsdoelen is onvoldoende in beeld.

Ten tweede moet het ontwikkelingsperspectief meer informatie over de beoogde cognitieve ontwikkeling van leerlingen bevatten. Het ontwikkelingsperspectief geeft de leraren nu onvoldoende houvast bij het plannen en uitvoeren van het onderwijs. Voor leerlingen die niet

de volledige onderwijstijd volgen, moet een ingroeiplan in het ontwikkelingsperspectief worden opgenomen.

Ten derde behaalt de school met haar leerlingen niet de sociale competenties op het niveau dat ten minste in overeenstemming is met het beoogde uitstroomperspectief van de leerlingen. Dit moet de school verbeteren.

Ten slotte moet de school beter analyseren en evalueren of zij de doelen realiseert die zij wil bereiken. De evaluatie leidt namelijk onvoldoende naar een beeld van de bereikte toegevoegde waarde van het onderwijs. Ook de verantwoording over de bereikte resultaten in de schoolgids schiet tekort.

Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op het Pleysier College Zoetermeer is als Voldoende beoordeeld. De school valt onder regulier toezicht. Wel hebben we een aantal herstelopdrachten gegeven.

Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	6
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	9
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	12
4.	Reactie bestuur	22

1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 9 september 2024 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op het Pleysier College Zoetermeer. De aanleiding voor dit onderzoek was dat het bestuur in het bestuursgesprek van november 2023 aangaf dat zij risico's constateert in de onderwijskwaliteit en reeds een verbeterplan was gestart. Destijds hebben wij afgesproken dat de inspectie begin schooljaar 2024-2025 een kwaliteitsonderzoek zou uitvoeren.

Context

Het Pleysier College Zoetermeer biedt onderwijs aan leerlingen van 12 tot en met 20 jaar. Leerlingen hebben een gedragsstoornis of psychiatrische problematiek. De school biedt vmbo-onderwijs aan in de leerwegen basisberoepsgericht, kaderberoepsgericht en de theoretische leerweg. Daarnaast biedt de school, in samenwerking met een ROC, een mbo-entree opleiding aan.

1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke vereisten. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de school en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2024, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1)

We hebben in dit onderzoek drie standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Ook hebben we de volgende standaarden toegevoegd:

- Basisvaardigheden (OPo)
- Sociaal-maatschappelijke competenties (OR2)

We hebben dit gedaan vanwege het grote belang van de basisvaardigheden voor de ontwikkeling van de leerlingen. De inspectie geeft vooralsnog geen oordeel over de standaard. Ze geeft wel haar bevindingen bij de standaard weer en zo nodig ook herstelopdrachten.

Daarnaast hebben we de resultaten van het onderwijs in de sociaal-maatschappelijke competenties toegevoegd omdat deze competenties ook van groot belang zijn voor de ontwikkeling van leerlingen in het voortgezet speciaal onderwijs.

1.4 Onderzoeksactiviteiten

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd van de informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en van door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we ook altijd of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen. Dit was niet het geval voor het Pleysier College Zoetermeer.

Op de onderzoeksdag hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- zeven lesobservaties, verdeeld over de verschillende leerjaren en vakken;
- gesprekken met:
 - gedragswetenschappers
 - leraren
 - leerlingen
 - schoolleiding
 - commissie voor de begeleiding
- documentenanalyse, waaronder het leerlingvolgsysteem en ontwikkelingsperspectieven;
- een eindgesprek waarin we de bevindingen van het onderzoek terugkoppelden aan de schoolleiding en het bestuur.

1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het

onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

2 . Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 9 september 2024 aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van het Pleysier College Zoetermeer als Voldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Voldoende luidt:

De standaarden Resultaten, Zicht op ontwikkeling en begeleiding, Pedagogisch-didactisch handelen en Veiligheid zijn Voldoende, én niet meer dan één andere standaard in de gebieden Onderwijsproces of Veiligheid en schoolklimaat is Onvoldoende.

We hebben de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

Zicht op ontwikkeling en begeleiding: Voldoende
Pedagogisch-didactisch handelen: Voldoende
Veiligheid: Voldoende
Resultaten: Voldoende

2.2. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op het Pleysier College Zoetermeer is als Voldoende beoordeeld. De school valt onder regulier toezicht. Dit betekent dat wij jaarlijks een prestatie- en risico-analyse uitvoeren bij het bestuur en de school wat kan leiden tot een kwaliteitsonderzoek. Ook kan de school in aanmerking komen voor een themaonderzoek of een steekproef kwaliteitsonderzoek.

Voor de geconstateerde tekortkomingen hebben wij herstelopdrachten gegeven. In onderstaande tabel staat wat de tekortkoming is, welke herstelopdracht wij hebben gegeven en hoe het vervolgtoezicht daarop is.

Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>OPo Basisvaardigheden beoordelen we niet, maar we geven wel een herstelopdracht voor het aanbod van burgerschapsonderwijs. De school heeft voor het onderwijs in burgerschap geen doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingpopulatie van de school. Daarmee voldoet het bestuur niet aan artikel 11, vierde lid, WEC.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school een doelgericht en gepland curriculum voor burgerschap heeft, dat past bij de leerlingpopulatie van de school. Het bestuur informeert de contactinspecteur uiterlijk 1 oktober 2025 over het herstel van deze tekortkoming en toont onderbouwd aan dat deze is opgeheven.</p>	<p>Wij onderzoeken het herstel niet verder indien de verantwoording die het bestuur ons stuurt aannemelijk maakt dat de tekortkoming is opgeheven. Het bestuur ontvangt van ons uiterlijk 1 november 2025 een schriftelijke reactie.</p>
<p>OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding beoordelen we als Voldoende. De school biedt echter onvoldoende duidelijkheid over de beoogde cognitieve ontwikkeling van de leerlingen. Daarmee is de cognitieve ontwikkeling niet ononderbroken zoals de wet vraagt in artikel 11, eerste lid, WEC.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school duidelijk is over de beoogde cognitieve ontwikkeling en daar doelgericht aan werkt. De school moet het beoogde niveau en de vereiste werkwijze vastleggen in het ontwikkelingsperspectief. Het bestuur informeert de contactinspecteur uiterlijk 1 oktober 2025 over het herstel van deze tekortkoming en toont onderbouwd aan dat deze is opgeheven.</p>	<p>Wij onderzoeken het herstel niet verder indien de verantwoording die het bestuur ons stuurt aannemelijk maakt dat de tekortkoming is opgeheven. Het bestuur ontvangt van ons uiterlijk 1 november 2025 een schriftelijke reactie.</p>
<p>OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding beoordelen we als Voldoende. Als leerlingen echter niet de volledige onderwijstijd kunnen volgen, moet in het ontwikkelingsperspectief terug te lezen zijn waaruit de afwijking van onderwijstijd bestaat. Ook moet in het handelingsdeel worden opgenomen hoe wordt toegewerkt naar het volgen van de volledige onderwijstijd. Het handelingsdeel moet in overeenstemming met ouders worden vastgesteld (artikel 41a, tweede lid, WEC en besluit vaststelling beleidsregel inzake het instemmen met afwijking verplichte aantal uren onderwijs).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school in de betreffende ontwikkelingsperspectieven beschrijft welke aanpassingen zij voor haar leerlingen maakt in het onderwijsprogramma. Dit neemt de cvb op in het handelingsdeel dat zij in overeenstemming van ouders vaststelt. Het bestuur informeert de contactinspecteur uiterlijk 1 oktober 2025 over het herstel van deze tekortkoming en toont onderbouwd aan dat deze is opgeheven.</p>	<p>Wij onderzoeken het herstel niet verder indien de verantwoording die het bestuur ons stuurt aannemelijk maakt dat de tekortkoming is opgeheven. Het bestuur ontvangt van ons uiterlijk 1 november 2025 een schriftelijke reactie.</p>
<p>OR2 Sociale en maatschappelijke competenties beoordelen we als Onvoldoende. Het afgelopen schooljaar slaagde de school er niet in om voldoende schoolverlaters te brengen tot het streefniveau voor de sociale competenties. De school behaalt daarmee haar eigen norm niet en toont niet aan dat de schoolverlaters zich naar verwachting ontwikkeld hebben (artikel 11 eerste, derde en vierde lid WEC).</p>	<p>Het bestuur moet ervoor zorgen dat de school sociale competenties bij haar leerlingen ontwikkelt. Dat wil zeggen dat de school moet kunnen aantonen dat voldoende schoolverlaters uitstromen op een niveau dat past bij de ontwikkelingsmogelijkheden van de leerlingen en aansluit bij de beoogde uitstroombestemming. Het bestuur informeert de contactinspecteur uiterlijk 1 oktober 2025 over het herstel van deze tekortkoming en toont onderbouwd aan dat deze is opgeheven.</p>	<p>Wij onderzoeken het herstel niet verder indien de verantwoording die het bestuur ons stuurt aannemelijk maakt dat de tekortkoming is opgeheven. Het bestuur ontvangt van ons uiterlijk 1 november 2025 een schriftelijke reactie.</p>

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p>SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog beoordelen we als Onvoldoende omdat de school onvoldoende systematisch de kwaliteit en de bereikte resultaten van het onderwijs evalueert (artikel 19 en 21, vierde lid, WEC).</p>	<p>Het bestuur en de school zorgen ervoor dat de cyclus voor kwaliteitszorg volledig wordt doorlopen en de doelen worden geëvalueerd en indien nodig worden bijgesteld. Het bestuur informeert de contactinspecteur uiterlijk 1 oktober 2025 over het herstel van deze tekortkoming en toont onderbouwd aan dat deze is opgeheven.</p>	<p>Wij onderzoeken het herstel niet verder indien de verantwoording die het bestuur ons stuurt aannemelijk maakt dat de tekortkoming is opgeheven. Het bestuur ontvangt van ons uiterlijk 1 november 2025 een schriftelijke reactie.</p>
<p>SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog beoordelen we als Onvoldoende. De onderwijsresultaten die de school heeft behaald en de resultaten van het kwaliteitsbeleid zijn onvoldoende verantwoord in de schoolgids. Dit is een tekortkoming in artikel 22, eerste lid, sub a, WEC.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de bereikte onderwijsresultaten en resultaten van het kwaliteitsbeleid in de schoolgids 2025-2026 op adequate wijze worden verantwoord. Het bestuur stuurt de contactinspecteur de schoolgids uiterlijk 1 oktober 2025 op.</p>	<p>Wij onderzoeken het herstel niet verder indien de verantwoording die het bestuur ons stuurt aannemelijk maakt dat de tekortkoming is opgeheven. Het bestuur ontvangt van ons uiterlijk 1 november 2025 een schriftelijke reactie.</p>

3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

3.1. Onderwijsproces

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSLEERPROCES (OP)	O	V	G	N
OPo Basisvaardigheden	Niet te beoordelen			
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•		
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen		•		

OPo. Basisvaardigheden

In het schooljaar 2024-2025 beoordelen we de standaard niet. Wel hebben we de standaard onderzocht en beschrijven we onze bevindingen. Het onderwijs in basisvaardigheden bereidt de leerlingen voor op het vervolgonderwijs, de arbeidsmarkt of dagbesteding. Wel geven we een herstelopdracht voor het burgerschapsonderwijs. Hieronder volgt een toelichting.

Een doelgericht en samenhangend curriculum voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde

De school heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondelijke taalvaardigheid, lezen, schrijven, begrippenlijst en taalverzorging) een doelgericht en samenhangend curriculum. Dit is ook het geval voor het onderwijs in rekenen-wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden). De school gebruikt voor het onderwijs in beide kernvakken methodes die gebaseerd zijn op de kerndoelen en toewerken naar referentieniveaus. Het curriculum voor beide kernvakken voldoet daarmee aan de wettelijke eisen, kent een logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. Leraren overleggen met elkaar om de samenhang tussen verschillende leerjaren in het curriculum te borgen. Zo zijn er aanpassingen gedaan in het curriculum voor rekenen-wiskunde om in de onderbouw meer ruimte te hebben om achterstanden in te halen.

Het curriculum voor Nederlandse taal en rekenen-wiskunde kan beter afgestemd worden op de gehele leerlingenpopulatie en waar nodig op subgroepen van leerlingen. Zo maakt de school momenteel nog geen beredeneerde keuzes in het aanpassen van het curriculum aan de leerlingenpopulatie. Op dit moment heeft de school externen ingezet om remedial teaching te bieden aan leerlingen met achterstanden op de basisvaardigheden. In de komende jaren wil de school dit zelf organiseren en expliciet opnemen in het curriculum.

Nog geen doelgericht en samenhangend curriculum voor burgerschap
De school maakt gebruik van diverse instrumenten voor het werken

aan burgerschapsdoelen. Zo wordt er gebruik gemaakt van reguliere papieren burgerschapsmethodes en een digitale methode. Ook besteedt de school aandacht aan het ontwikkelen van werknemersvaardigheden door leerlingen stage te laten lopen en ze hierin te begeleiden. Ten slotte heeft de school elke dag mentortijd ingepland zodat met individuele leerlingen gesprekken gevoerd kunnen worden. De samenhang tussen de instrumenten en het doelgericht werken aan burgerschapsonderwijs ontbreekt echter nog. Wij concluderen daarom dat de school voor het onderwijs in burgerschap (kennis, houdingen en vaardigheden over basiswaarden van de democratische rechtsstaat, sociale en maatschappelijke competenties) geen doelgericht en samenhangend curriculum heeft dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum voldoet hiermee niet aan de wettelijke eisen (artikel 11, vierde lid, WEC). De school krijgt hiervoor een herstelopdracht.

OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning. Wel krijgt de school twee herstelopdrachten voor deze standaard: een herstelopdracht omdat het ontwikkelingsperspectief onvoldoende sturing geeft aan de leraren en een herstelopdracht voor het ontbreken van een ingroeiplan voor leerlingen voor wie een afwijking onderwijstijd is aangevraagd. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft zicht op ontwikkeling

Afgelopen schooljaar heeft de school een nieuwe zorgstructuur ingericht. Doel van deze nieuwe structuur is om meer planmatig informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen op alle voor het onderwijs belangrijke domeinen, waaronder de basisvaardigheden, te verzamelen. Hiermee is het in de commissie voor de begeleiding (cvb) duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is en hoe de leerlingen begeleid kunnen worden.

De school vergelijkt de informatie met de verwachte ontwikkeling van de leerlingen en stemt het onderwijs aan zowel groepen als individuele leerlingen hierop af. De school heeft externe remedial teaching ingezet omdat leerlingen met een achterstand op de basisvaardigheden instromen.

De school informeert ouders regelmatig over de ontwikkeling en vorderingen van hun kind.

Er is passende begeleiding beschikbaar

Wanneer individuele of groepen leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs bepaalt de school wat er nodig is om op de ontwikkeling van leerlingen in te spelen. De school biedt verschillende vormen van begeleiding, waaronder een traject-opmaat klas. In deze klas krijgen leerlingen onderwijs die thuis gezeten hebben of die dreigen thuis te komen zitten. De school biedt deze

leerlingen een maatwerktraject om in een jaar weer in te groeien naar volledige onderwijstijd zodat zij kunnen instromen in een reguliere klas op deze school of op een andere school.

De ontwikkelingsperspectieven zijn onvoldoende sturend

Alle leerlingen hebben tijdig een ontwikkelingsperspectief dat met hen en met de ouders wordt besproken. In het ontwikkelingsperspectief staan vooral pedagogische doelen en geen didactische doelen. Het ontwikkelingsperspectief bevat daarmee weinig informatie over de beoogde cognitieve ontwikkeling van leerlingen. Daarnaast zijn de evaluaties van de doelen uit het ontwikkelingsperspectief onvoldoende gericht op het beantwoorden van de vraag of ingezette interventies effectief zijn geweest (zie hiervoor ook onze bevindingen bij SKA3). Het ontwikkelingsperspectief geeft de leraren zo onvoldoende houvast bij het plannen en uitvoeren van het onderwijs. We geven daarom een herstelopdracht voor het aanpassen van de inhoud en het sturende karakter van de ontwikkelingsperspectieven teneinde een ononderbroken ontwikkeling van leerlingen te kunnen realiseren (artikel 11, eerste lid, WEC).

De school moet beter organiseren hoe zij omgaat met afwijking van onderwijstijd

Wanneer leerlingen niet de volledige onderwijstijd kunnen volgen, moet de school een aanvraag doen bij de inspectie voor instemming met afwijking van onderwijstijd. De school doet wel de aanvragen bij de inspectie maar in het ontwikkelingsperspectief ontbreekt het ingroeiplan voor deze leerlingen. Ook moet het ingroeiplan op gezette tijden geëvalueerd worden, dit is nu niet zichtbaar in de leerlingzorgstructuur. We geven een herstelopdracht in het kader van art. 14a tweede lid sub f WEC en Beleidsregel inzake het instemmen met afwijking van de onderwijstijd.

De school vervult de zorgplicht maar heeft wel een wachtlijst

De school vervult de zorgplicht passend onderwijs. Wanneer de school de extra ondersteuning voor een leerling niet kan bieden, zoekt de school in samenwerking met ouders en zo nodig het samenwerkingsverband een passende onderwijsplek. Het aantal aanmeldingen voor de school is groter dan het aantal leerlingen dat de school kan plaatsen. Hierdoor kunnen niet alle leerlingen direct geplaatst worden die wel een toelaatbaarheidsverklaring hebben. De school heeft hierover contact met het samenwerkingsverband.

OP3. Pedagogisch-didactisch handelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren is afgestemd op de voortgang in de ontwikkeling van de leerlingen en draagt eraan bij dat alle leerlingen leren en zich ontwikkelen. Hieronder volgt een toelichting.

Een stimulerend leerklimaat en efficiënt klassenmanagement

De leraren creëren in hun lessen een pedagogisch en didactisch passend en stimulerend leerklimaat, waardoor de leerlingen zich veilig voelen en actief betrokken zijn. Wat opvalt in de lessen is de rustige sfeer in de klas en de positieve benadering van de leerlingen door de leraren. De meeste leraren zorgen voor een ordelijk verloop van de les. De leraren kunnen wel de lestijd efficiënter benutten. Nu werden bijvoorbeeld lessen onderbroken voor organisatorische vragen of begonnen leerlingen later met hun schooldag.

De leraren geven effectieve lessen

Leraren maken aan het begin van de les het lesdoel duidelijk. Zij monitoren tijdens de les of de leerlingen het beoogde lesdoel al dan niet halen en passen hun onderwijs waar nodig aan. De leraren leggen de lesstof duidelijk uit en geven de leerlingen voldoende tijd om te oefenen met de lesstof. Aan het eind van de les werd niet altijd teruggekomen op het lesdoel en in hoeverre dit doel gerealiseerd was.

Het onderwijs kan beter afgestemd worden op verschillen

Niet alle leraren stemmen de instructie, de verwerking en het tempo van hun onderwijs af op de onderwijsbehoeften van individuele en groepen leerlingen. Leerlingen van verschillende leerwegen kunnen bij elkaar in de klas zitten, maar de instructie wordt aan de hele klas gegeven, met daarin dus verschillende niveaus. De leraren kunnen nog beter in hun instructie differentiëren tussen leerlingen op basis van cognitieve ontwikkeling of onderwijsbehoeften.

3.2. Veiligheid en schoolklimaat

KWALITEITSGBIED VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT (VS)	O	V	G
VS1 Veiligheid		●	

VS1. Veiligheid

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Hieronder volgt een toelichting.

De school monitort de veiligheid

De school heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school, door deze ten minste jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument te monitoren. Naar aanleiding van de rapportages kijkt het team welke verbeteringen nodig zijn.

De school voert het veiligheidsbeleid uit

De school heeft een veiligheidsbeleid en voert dat uit. Het beleid is gericht op het voorkomen, afhandelen, registreren en evalueren van incidenten. Als de uitkomsten van de monitoring daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren.

De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling en is op de hoogte van de meld-, overleg- en aangifteverplichting bij zedenmisdrijven. Daarnaast is er ingezet op een incidentenregistratie om goed zicht te krijgen op aard en frequentie van incidenten. Hiermee krijgt de commissie voor de begeleiding tijdig zicht op eventuele escalaties in gedrag.

De school gaat pesten tegen

De school voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. Dat geldt ook bij uitingen die strijdig zijn met basiswaarden van de democratische rechtsstaat, zoals discriminatie en onverdraagzaamheid. De school heeft een methodiek ingevoerd om de veiligheid en het schoolklimaat te verbeteren. Uitgangspunt hiervan is het bekrachtigen van goed gedrag en kijken naar wat wel goed gaat. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert.

3.3. Onderwijsresultaten

KWALITEITSGEBIED ONDERWIJSRESULTATEN (OR)	O	V	G
OR1 Resultaten		●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	●		

OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de streefniveaus behorend bij het beoogde uitstroomperspectief van de leerlingen. Hieronder volgt een toelichting.

De school hanteert streefniveaus, maar een schoolnorm ontbreekt

De school heeft streefniveaus op de kernvakken vastgesteld voor de leerresultaten van de leerlingen. Hierbij houdt de school rekening met de voor de doelgroep relevante domeinen van de kernvakken. De streefniveaus zijn geformuleerd op basis van de referentieniveaus, maar niet alle leerlingen behalen het na te streven niveau. De school kan de streefniveaus concreter en meer passend formuleren bij de doelgroep om vast te stellen of de schoolverlaters ze behaald hebben. Daarnaast ontbreekt een eigen schoolnorm waar de behaalde eindniveaus van leerlingen mee vergeleken kan worden. Zie ook bij

SKA3 dat deze evaluaties verbeterd moeten worden.

Leerlingen behalen het uitstroomniveau

Ongeveer tachtig procent van de leerlingen behaalt aan het einde van de schoolperiode het uitstroomniveau in het ontwikkelingsperspectief.

Leerlingen behalen de streefniveaus voor de kernvakken

Minimaal 75% van de leerlingen behaalt aan het einde van de schoolperiode de streefniveaus die de school voor de kernvakken van de school heeft geformuleerd. Alle leerlingen zijn geslaagd voor het eindexamen waaraan zij hebben deelgenomen. Voor de leerlingen die de entree-opleiding hebben afgerond, zijn de onderliggende resultaten voor Nederlandse taal en rekenen minder specifiek in beeld. De school is hierbij echter gedeeltelijk afhankelijk van de informatie die zij van het ROC krijgt toegestuurd. De school kan nader onderzoeken hoe zij meer sturingsinformatie over de resultaten van deze leerlingen verkrijgt van het ROC.

OR2. Sociaal en maatschappelijke competenties

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school behaalt met haar leerlingen niet de sociale competenties op het niveau dat ten minste in overeenstemming is met het beoogde uitstroomperspectief van de leerlingen. Hieronder volgt een toelichting.

De school hanteert geen passende streefniveaus en schoolnorm voor de sociale competenties

De school heeft niet bij de doelgroep passende streefniveaus vastgesteld voor de sociale competenties die leerlingen kunnen ontwikkelen. De school heeft alleen een streefniveau voor de sociaal emotionele ontwikkeling van leerlingen opgesteld. De streefniveaus zijn ambitieus zeker gezien de behaalde resultaten van het afgelopen schooljaar voor sociaal emotionele ontwikkeling. In de analyse van de resultaten laat de school niet zien of het streefniveau toch passend is bij de leerlingenpopulatie. Daarnaast heeft de school nog niet bepaald welke andere competenties, dan sociaal emotionele ontwikkeling, ook relevant zijn voor de leerlingenpopulatie.

De school hanteert streefniveaus op klassenniveau voor de maatschappelijke competenties.

De school heeft afgelopen schooljaar een methodiek ingevoerd waarbij de ontwikkeling van maatschappelijke competenties wordt gemonitord. Afgelopen jaar hebben de leraren dit instrument op klassenniveau ingevuld. Een volgende stap is dat dit instrument breder wordt ingezet zodat bij de doelgroep passende, ambitieuze streefniveaus vastgesteld kunnen worden en dat individuele leerlingen hiermee in beeld gebracht kunnen worden.

Onvoldoende leerlingen behalen de streefniveaus. De school moet meer doen om leerlingen voldoende toe te rusten voor de vervolgbestemming en maatschappij

De school brengt, vanaf vorig schooljaar, jaarlijks en aan het einde van de schoolperiode in beeld hoe leerlingen zich ontwikkelen op de leerlijn sociaal emotionele ontwikkeling. De school zet de ontwikkeling van de leerlingen af tegen de streefniveaus en tegen de eigen schoolnorm. Echter behalen de leerlingen niet het streefniveau voor de leerlijn sociaal emotionele ontwikkeling die de school heeft geformuleerd. Ook voor de maatschappelijke competenties behalen de klassen niet de streefniveaus die de school gesteld heeft. De school voldoet daardoor niet aan haar eigen norm. De school laat evenmin zien dat zij de resultaten gebruikt om het onderwijs af te stemmen op wat de leerlingen nodig hebben om goed toegerust te zijn voor succesvolle doorstroom naar het vervolgonderwijs en de maatschappij. Hiermee voldoet de school niet aan artikel 11, eerste, derde en vierde lid WEC. Hiervoor krijgt de school een herstelopdracht.

Wat daarnaast nog ontbreekt zijn gezamenlijke afspraken hoe de sociale en maatschappelijke competenties gescoord moeten worden, zodat leraren op een eenduidige, zo objectief mogelijke wijze de leerlingen in beeld brengen. Ten slotte laten de analyses van de documenten onvoldoende zien, welke verbetermaatregelen genomen gaan worden zodat de leerlingen voldoende toegerust zijn op de vervolgopleiding. Zie hiervoor ook onze bevindingen bij de standaard SKA3.

3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

KWALITEITSGEBIED STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE (SKA)	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur		•	
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en doelen en stuurt op het behalen daarvan. Hieronder volgt een toelichting.

De school heeft passende ambities en doelen

De school heeft een gedragen visie, ambities en doelen gericht op goed onderwijs opgesteld. De schoolleiding sluit met haar visie, ambities en doelen aan op die van het bestuur en op de kenmerken

van de leerlingenpopulatie van de school. De onderzoeksvragen die de school stelt in het schoolplan, zijn afgeleid van de ontwikkeldoelen van het bestuur. De school heeft het afgelopen jaar met een jaarverbeterplan gewerkt en heeft de doelen die nog niet behaald waren en nieuwe doelen toegevoegd aan het jaarplan voor komend schooljaar. De schoolleiding heeft afgelopen jaar ook met het team een nieuw schoolplan opgesteld.

De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht

De schoolleiding beschrijft op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. Daarbij draagt zij bij aan gelijke kansen voor alle leerlingen.

Hoewel het stelsel van kwaliteitszorg nu is ingericht, moet de school dit nog verder doorontwikkelen. Zoals genoemd bij de standaarden OR1 en OR2 zijn de streefniveaus en schoolnormen nog niet voldoende leidend om de resultaten van de leerlingen, juist voor de basisvaardigheden, doelgericht te kunnen analyseren en waar nodig gerichte verbeteracties te kunnen formuleren.

De voorwaarden zijn aanwezig

De schoolleiding richt de voorwaarden in om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken, waaronder het personeelsbeleid en de organisatie van het onderwijs. Daarbij is de interne verantwoordelijkheidsverdeling duidelijk. Deze verantwoordelijkheidsverdeling is onder meer vastgelegd in het beleid over de zorgstructuur.

De inhoud van het schoolondersteuningsprofiel (sop)

De school heeft in het schoolondersteuningsprofiel vastgelegd wat zij onder extra ondersteuning verstaat en welke voorzieningen de school kan bieden. De schooldoelen zijn erop gericht dat de leerlingen werken aan verbetering van gedrag, zelfredzaamheid, eigenaarschap, kennis en vaardigheden om zo een volwaardige plaats in de maatschappij te kunnen verkrijgen.

Passend onderwijs en het streven naar inclusiever onderwijs

Inclusiever onderwijs vormt een deel van de visie van het samenwerkingsverband en ook van de school. Hoewel de wettelijke basis voor dit streven beperkt is, valt op dat in de samenwerking tussen de school en andere reguliere vmbo-scholen in de regio kansen blijven liggen voor inclusiever onderwijs. Het Pleyzier College Zoetermeer heeft geen eigen examenlicentie waardoor de school een samenwerking moet aangaan met een reguliere school zodat de leerlingen hun vmbo-diploma kunnen behalen. Op dit moment lukt het niet om in de regio Zoetermeer deze samenwerking aan te gaan en moeten leerlingen verder reizen voor het praktijkgedeelte van hun examen.

SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school realiseert de doelen voor goed onderwijs, bevordert een kwaliteitscultuur, zorgt voor randvoorwaarden en stuurt, waar nodig, tussentijds bij. Hieronder volgt een toelichting.

De school bevordert een kwaliteitscultuur

De schoolleiding zorgt voor een professionele en veilige leer- en verbetercultuur in de school. De directeur van de school heeft het afgelopen jaar veel ruimte gemaakt om te werken aan een veilige leer- en werkcultuur. Daarbij is ook veel aandacht gegaan naar het samen neerzetten van de leerlingenzorgstructuur en de begeleiding van leerlingen.

Volgens de leraren is de teamcultuur verbeterd en trekken zij meer gezamenlijk op in het geven van onderwijs. De schoolleiding zorgt ervoor dat de deskundigheidsbevordering van het personeel binnen de gestelde doelen gestalte krijgt. Er zijn veel mogelijkheden voor professionalisering en de school biedt de leraren, die nog niet bevoegd zijn, en onderwijsassistenten mogelijkheden om een lesbevoegdheid te behalen.

De school realiseert haar doelen en stuurt waar nodig tussentijds bij

Binnen deze kwaliteitscultuur geven schoolleiding en het team samen uitvoering aan het stelsel van kwaliteitszorg. De schoolleiding toont in haar sturing onderwijskundig leiderschap. Dit is bijvoorbeeld te zien in de evaluaties van het jaarplan. Daarmee werd duidelijk welke activiteiten uitgevoerd zijn en welke nog niet. De schoolleiding kan het jaarplan nog doelgerichter formuleren en ook de evaluatie doelgerichter uitvoeren. Wat zijn de doelen die de school wil bereiken met de activiteiten uit het jaarplan en hoe staan deze in verhouding tot de doelen uit het schoolplan. Nu de randvoorwaarden op orde zijn, moet het cyclisch werken aan kwaliteit ook meer zijn effect hebben op het primaire proces. Hierover schrijven we meer onder SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog.

SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school evalueert of zij de doelen realiseert maar de analyse en evaluatie van de onderwijsresultaten moet beter. De evaluatie leidt namelijk onvoldoende tot een beeld van de bereikte toegevoegde waarde van het onderwijs. Ook de verantwoording over de bereikte resultaten in de schoolgids schiet te kort. Wel betreft de school interne en externe belanghebbenden in een goed functionerende dialoog. Hieronder volgt een toelichting.

De analyse en evaluatie van de doelen en resultaten moeten beter, inclusief eventuele bijstelling.

De schoolleiding evalueert in hoeverre de activiteiten en in mindere mate de doelen uit het jaarplan worden gerealiseerd. Dit is terug te zien in het jaarplan. Wat hierin ontbreekt is een duiding van oorzaken wanneer doelen niet worden behaald. Ook is niet inzichtelijk welke maatregelen zijn getroffen om de sturing bijvoorbeeld te verbeteren. Ditzelfde zien we terug bij de evaluatie van het handelingsdeel uit het ontwikkelingsperspectief. Hieruit wordt niet duidelijk hoe effectief de ingezette interventies zijn geweest en wat dit betekent voor de ontwikkeling van de leerling.

Wat daarnaast beter moet, zijn de analyses en evaluaties van de resultaten van de leerlingen. De focus, van de schoolleiding en commissie voor de begeleiding, op het hanteren van een passende didactiek en op de resultaten die dat geeft op cognitief vlak moet verbeteren. Wanneer de school de resultaten in beeld heeft, moet de school niet alleen op individueel niveau maar ook op groepsniveau conclusies trekken en waar nodig verbetermaatregelen nemen in de aanpak op groeps-, leerling- of schoolniveau. Dit laatste geldt niet alleen voor de resultaten op cognitief gebied maar ook voor de sociale en maatschappelijke competenties. De school voldoet niet aan artikel 19 en 21, vierde lid WEC. Hiervoor geven we een herstelopdracht.

De school informeert belanghebbenden onvoldoende

Minimaal jaarlijks moet de school belanghebbenden op toegankelijke manier informeren over haar doelen en werkwijze, en over de resultaten die zij heeft behaald. De informatie die de school over haar resultaten geeft in de schoolgids maakt niet duidelijk of de leerlingen voldoende resultaten hebben behaald en of de school hierover tevreden is. Dit maakt dat de school niet voldoet aan artikel 22, eerste lid, sub a WEC. Hiervoor geven we een herstelopdracht.

De schoolleiding organiseert tegenspraak

De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met in ieder geval ouders, personeel, de medezeggenschapsraad en leerlingen. Vorig jaar is er een leerlingenraad opgericht om actief de dialoog met leerlingen aan te gaan en hen bij de school te betrekken, zoals de inrichting van de kantine. Daarnaast hebben de school en het bestuur overleg met gemeenten en/of regionale werkgevers en reguliere scholen in Zoetermeer en Den Haag.

4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Reactie bestuur

Het bestuur is erg blij met de voldoende en de onderdelen die als voldoende zijn beoordeeld. Er is heel erg hard gewerkt door de directie en het team en in relatief korte tijd is er veel neergezet. Het bestuur herkent zich in de herstelopdrachten, deze hebben ook te maken met de opdracht die de inspectie van de minister heeft ontvangen.

De eerste acties ter verbetering zijn al uitgezet en er zal worden gerapporteerd binnen de gestelde termijn in 2025.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

