



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Pleysier College Delft

**Kwaliteitsonderzoek**

**Datum vaststelling: 15 april 2026**

# Samenvatting

De inspectie heeft op 5 maart 2026 een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op het Pleysier College Delft. De school voor cluster 4 biedt onderwijs en begeleiding aan leerlingen van 12 tot 20 jaar en richt zich met de uitstroom op vervolgonderwijs. De niveaus die worden aangeboden zijn: vmbo-bb, vmbo-kb en vmbo-tl. De school is onderdeel van stichting J.C. Pleysier College te Den Haag. De school telt tien groepen, waarvan één zogeheten traject-op-maatgroep waarmee de school zich richt op thuiszitters. De school wordt binnen afzienbare tijd gehuisvest in een nieuw pand.

Het Pleysier College Delft maakt dit jaar deel uit van een steekproef van scholen waar we een kwaliteitsonderzoek uitvoeren. Dit doen we om te kunnen rapporteren over de kwaliteit van het onderwijs in Nederland. Ook geven we met dit onderzoek een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs op deze school.

## Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van het Pleysier College Delft als Onvoldoende. De standaard Pedagogisch-didactisch handelen (OP3) is als Onvoldoende beoordeeld. Ook beoordelen we twee standaarden binnen de kwaliteitszorg als Onvoldoende, dit betreft: Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2) en Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3). Verder zijn de resultaten van de sociaal maatschappelijk competenties (OR2) als Onvoldoende beoordeeld.

## Wat moet beter?

De school moet de uitvoering van de kwaliteitszorg verbeteren zodat het team onder aansturing van de schoolleiding gezamenlijk werkt aan de doelen voor goed onderwijs.

Daarnaast moet de school de kwaliteit van de lessen verbeteren, er is een onvoldoende didactisch passend en stimulerend leerklimaat. De schoolafspraken over het pedagogisch en didactisch handelen worden wisselend gehanteerd en er ontbreekt daarop sturing.

Verder moet de school het curriculum voor burgerschap ontwikkelen. De school heeft een overzicht van de verschillende activiteiten die raken aan burgerschap, maar moet dit nog uitwerken tot een doelgericht en samenhangend curriculum.

Ook moet de school ervoor zorgen dat er binnen de commissie voor de begeleiding medische expertise aanwezig is zodat deze betrokken is bij onder meer het vaststellen of bijstellen van het

## Bestuur:

30815-Stichting J.C. Pleysier College

## School:

23GJ|OKE 05|VSO-Pleysier College Delft

## Totaal aantal leerlingen:

110 leerlingen, 1 februari 2026

ontwikkelingsperspectief.

De school moet het veiligheidsbeleid beter vastleggen. Het beleid van de school is in verschillende documenten op bestuursniveau beschreven waardoor er samenhang ontbreekt.

Verder moet de school voor de sociale competenties streefniveaus voor de schoolverlaters vaststellen. Ook moet de school een schoolnorm voor de resultaten bepalen zodat duidelijk is of voldoende leerlingen zich naar verwachting ontwikkeld hebben. Tot slot moet de school haar doelen en het pedagogisch/didactisch handelen systematisch en diepgaand evalueren.

#### **Wat kan beter?**

De school kan het leerstofaanbod voor Nederlandse taal verbeteren door dit goed vast te leggen. Leraren passen op onderdelen lessen aan omdat een recent ingevoerde methode niet geheel aansluit bij de doelgroep. Deze veranderingen worden echter niet vastgelegd. Zoals de school zelf aangeeft, liggen er kansen voor de leerlingen bij een meer geïntegreerde aanpak door basisvaardigheden te koppelen aan praktijklessen.

De school kan de informatie in de ontwikkelingsperspectieven eenduidiger vastleggen; de didactische ondersteuning wordt wisselend beschreven.

Tot slot kan de school haar doelen concreter beschrijven zodat duidelijk is waar deze toe leiden, wie wat uitvoert en wanneer men tevreden is.

#### **Wat gaat goed?**

Het Pleysier College Delft heeft een betrokken sterk pedagogisch team dat de leerlingen kent en zorgt voor een veilig leerklimaat. De school volgt nauwgezet de ontwikkelingen van de leerlingen en biedt passende begeleiding en ondersteuning. De zorgondersteuningsstructuur, die kortgeleden is herzien, geeft helderheid over de taken en verantwoordelijkheden binnen de school. De school werkt actief samen met andere scholen in de regio om inclusief onderwijs te realiseren.

#### **Vervolgtoezicht**

De onderwijskwaliteit op het Pleysier College Delft is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs op het Pleysier College Delft verbetert. We doen over een jaar na vaststelling van dit rapport herstelonderzoek en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als de tekortkomingen

niet zijn hersteld kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen. Gedurende de herstelperiode voeren we een gesprek met het bestuur en de schoolleiding. We monitoren daarin de voortgang van het verbetertraject.

# Inhoudsopgave

1.	Opzet kwaliteitsonderzoek	6
2.	Eindoordeel en vervolgtoezicht	8
3.	Resultaten kwaliteitsonderzoek	11
4.	Reactie bestuur	21

# 1. Opzet kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk komen eerst de aanleiding tot en het doel van het kwaliteitsonderzoek aan de orde. Daarna beschrijven we de inhoud van het onderzoek en de onderzoeksactiviteiten. We sluiten het hoofdstuk af met een leeswijzer.

## 1.1 Aanleiding

De inspectie heeft op 5 maart een kwaliteitsonderzoek uitgevoerd op het Pleysier College Delft. Het Pleysier College Delft is een school voor cluster 4 en biedt diploma-gericht onderwijs. De school valt onder het bestuur van de stichting J.C. Pleysier te Den Haag met in totaal vijf scholen voor voortgezet speciaal onderwijs.

Het Pleysier College Delft maakt dit jaar deel uit van een steekproef van scholen waar we een kwaliteitsonderzoek uitvoeren. Dit doen we om te kunnen rapporteren over de kwaliteit van het onderwijs in Nederland. Ook geven we met dit onderzoek een eindoordeel over de kwaliteit van het onderwijs van de school.

## 1.2 Doel

Een kwaliteitsonderzoek geeft antwoord op de vraag of de onderwijskwaliteit voldoet aan de wettelijke vereisten. Het onderzoek leidt tot een eindoordeel over de school en mogelijk tot geïntensiveerd vervolgtoezicht.

## 1.3 Inhoud

Om te komen tot een eindoordeel onderzoeken en beoordelen we de standaarden die meewegen in de beslisregel over het eindoordeel (zie Onderzoekskader 2021, versie 1 augustus 2025, paragraaf 6.5).

Dit betreft de volgende standaarden:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2)
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3)
- Veiligheid (VS1)
- Resultaten (OR1)

We hebben in dit onderzoek drie standaarden van het kwaliteitsgebied Sturen, kwaliteitszorg en ambitie toegevoegd. We hebben dit gedaan om de bevindingen van het onderzoek naar de bovengenoemde standaarden beter te kunnen duiden én om aanknopingspunten te bieden voor het (eventuele) verbetertraject.

Dit betreft de volgende standaarden:

- Visie, ambities en doelen (SKA1)
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)

Ook hebben we de volgende standaarden toegevoegd:

- Basisvaardigheden (OPo)
- Sociale maatschappelijke competenties (OR2)

We hebben de standaard Basisvaardigheden (OPo) toegevoegd vanwege het grote belang van de basisvaardigheden voor de ontwikkeling van leerlingen.

De standaard Sociale maatschappelijke competenties (OR2) wordt onderzocht omdat de ontwikkeling van leerlingen op deze gebieden cruciaal is voor leerlingen in het vso.

#### **1.4 Onderzoeksactiviteiten**

Voorafgaand aan de onderzoeksdag hebben we een analyse uitgevoerd op de informatie die al eerder bij de inspectie aanwezig was en op de door de school aangeleverde documenten. In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we of er signalen bij de inspectie zijn binnengekomen. Als hier sprake van was, hebben we dit op de relevante plekken in het onderzoek meegenomen. Bij deze school is er geen sprake van recente signalen.

Tijdens het onderzoek hebben we de volgende activiteiten uitgevoerd:

- een kennismakingsgesprek waarin we een toelichting gaven op het onderzoek;
- dertien lesobservaties, verdeeld over de verschillende leerjaren in een mix van mentorlessen en vaklessen. Hierbij waren drie observanten van de school aanwezig;
- gesprekken met:
  - een aantal leraren
  - een aantal leerlingen
  - de schoolleiding en een medewerker van het bestuur voor kwaliteitszorg
  - de commissie voor de begeleiding
  - taal- reken- en burgerschap experts/coördinatoren
- inzage in het leerlingvolgsysteem en in enkele ontwikkelingsperspectieven.

Na het onderzoek op 5 maart 2026 hebben we op 8 maart een eindgesprek gevoerd, waarin we de bevindingen van het onderzoek hebben teruggekoppeld aan de schoolleiding en het bestuur.

#### **1.5 Leeswijzer**

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel en de afspraken over het vervolgtoezicht. Hoofdstuk 3 gaat verder in op de resultaten van het onderzoek naar de standaarden. In hoofdstuk 4 is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin staat beschreven op welke wijze het bestuur de bevindingen en oordelen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de school.

## 2. Eindoordeel en vervolgtoezicht

Dit hoofdstuk bevat het eindoordeel van het kwaliteitsonderzoek van 5 maart 2026 aangevuld met een korte toelichting. Daarna beschrijven we het vervolg van het toezicht. Tot slot volgt een tabel met een overzicht van geconstateerde tekortkomingen en herstelopdrachten.

### 2.1. Eindoordeel

We beoordelen de onderwijskwaliteit van het Pleysier College Delft als Onvoldoende.

Het eindoordeel over de onderwijskwaliteit is het resultaat van de beslisregels die de inspectie hanteert. De beslisregel die leidt tot het eindoordeel Onvoldoende luidt:

De standaard Resultaten of Zicht op ontwikkeling en begeleiding of Pedagogisch-didactisch handelen of Veiligheid is Onvoldoende, óf twee of meer andere standaarden in de gebieden Onderwijsproces en/ of Veiligheid en schoolklimaat zijn Onvoldoende.

We hebben in dit onderzoek de standaarden die meewegen in de beslisregel als volgt beoordeeld:

- Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2): Voldoende,
- Pedagogisch-didactisch handelen (OP3): Onvoldoende,
- Veiligheid (VS1): Voldoende,
- Resultaten (OR1): Voldoende.

De overige standaarden hebben wij als volgt beoordeeld:

- Sociale- en maatschappelijke competenties (OR2): Onvoldoende,
- Visie, ambities en doelen (SKA1): Voldoende,
- Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2): Onvoldoende,
- Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3): Onvoldoende.

### 2.2. Vervolgtoezicht

De onderwijskwaliteit op het Pleysier College Delft is als Onvoldoende beoordeeld. Het bestuur en de school moeten ervoor zorgen dat de kwaliteit van het onderwijs verbetert. We voeren een jaar na vaststelling van dit rapport een herstelonderzoek uit en beoordelen de onderwijskwaliteit opnieuw. Als de tekortkomingen niet zijn hersteld, kan de inspectie bekostigingsmaatregelen nemen.

Gedurende de herstelperiode monitoren wij het verbetertraject. Door middel van een voortgangsgesprek in het vierde kwartaal van 2026 volgen we de voortgang van het verbetertraject. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties.

## 2.3. Tekortkomingen en herstelopdrachten

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p><b>Basisvaardigheden (OPo)</b> is Voldoende, maar de school heeft voor het onderwijs in burgerschap een onvoldoende doelgericht en samenhangend curriculum (artikel 11, vierde lid, WEC).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school een doelgericht en samenhangend curriculum voor burgerschap heeft.</p>	<p>In het vierde kwartaal van 2026 voeren wij een voortgangsgesprek met het bestuur en de schoolleiding. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties. In het tweede kwartaal van 2027 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school de tekortkoming heeft hersteld.</p>
<p><b>Zicht op ontwikkeling en begeleiding (OPz)</b> is Voldoende. Wel geven wij een herstelopdracht omdat binnen de commissie voor de begeleiding (CVB) de medische expertise niet aanwezig is. De CVB moet zodanig zijn ingericht dat zij adequaat kan adviseren uit zowel onderwijskundig als pedagogisch, psychologisch en medisch oogpunt (Artikel 410b, WEC).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat binnen de commissie voor de begeleiding medische expertise aanwezig is bij het opstellen dan wel bijstellen van ontwikkelingsperspectieven.</p>	<p>In het vierde kwartaal van 2026 voeren wij een voortgangsgesprek met het bestuur en de schoolleiding. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties. In het tweede kwartaal van 2027 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school de tekortkoming heeft hersteld.</p>
<p><b>OP3 Pedagogisch-didactisch handelen</b> is Onvoldoende omdat het didactisch handelen niet voldoende is afgestemd op de voortgang in ontwikkeling van de leerlingen. De school waarborgt daardoor niet dat leerlingen een ononderbroken ontwikkelingsproces kunnen doorlopen. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 11, eerste lid, WEC.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school het didactisch handelen afstemt op de ondersteuningsbehoeften van de leerlingen.</p>	<p>In het vierde kwartaal van 2026 voeren wij een voortgangsgesprek met het bestuur en de schoolleiding. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties. In het tweede kwartaal van 2027 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school de tekortkoming heeft hersteld.</p>
<p><b>Veiligheid (VS1)</b> is Voldoende. Wel geven wij een herstelopdracht. Het veiligheidsbeleid van de school is in verschillende documenten beschreven. Hierdoor ontbreekt samenhang en is het niet toegankelijk voor belanghebbenden zoals ouders, leerlingen en leraren. Ook is zo onduidelijk of beleid ten aanzien van de veiligheid van leerlingen wordt uitgevoerd zoals het is vastgelegd (artikel 5a, eerste lid, sub a, WEC).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school een samenhangend veiligheidsbeleid opstelt wat toegankelijk is voor belanghebbenden.</p>	<p>In het vierde kwartaal van 2026 voeren wij een voortgangsgesprek met het bestuur en de schoolleiding. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties. In het tweede kwartaal van 2027 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school de tekortkoming heeft hersteld.</p>
<p><b>Sociaal maatschappelijke competenties (ORz)</b> is Onvoldoende. De school heeft voor de schoolverlaters geen streefniveaus vastgesteld voor de sociale competenties en geen schoolnorm bepaald die aangeeft hoeveel leerlingen de streefniveaus voor de sociale competenties moeten behalen. De school kan daardoor niet aantonen dat voldoende schoolverlaters zich naar verwachting ontwikkeld hebben (artikel 11, eerste, derde en vierde lid WEC).</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school voor de sociale competenties streefniveaus voor de schoolverlaters vaststelt en dat de school een schoolnorm voor de resultaten van de sociale competenties bepaalt die is bij de verschillende uitstroombestemmingen van de leerlingen.</p>	<p>In het vierde kwartaal van 2026 voeren wij een voortgangsgesprek met het bestuur en de schoolleiding. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties. In het tweede kwartaal van 2027 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school de tekortkoming heeft hersteld.</p>

Wat is de tekortkoming?	Wat is de herstelopdracht?	Welk vervolgtoezicht houdt de inspectie?
<p><b>SKA2, Uitvoering en kwaliteitscultuur (SKA2)</b> is Onvoldoende. De schoolleiding en het team geven samen onvoldoende uitvoering aan het stelsel van kwaliteitszorg. Daarmee slaagt de school er niet in de doelen voor goed onderwijs te realiseren die voortkomen uit haar visie en ambities. Wij geven de school hiervoor een herstelopdracht op grond van artikel 19 WEC.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de schoolleiding en het team samen in voldoende mate uitvoering geven aan het stelsel van kwaliteitszorg zodat de school de doelen voor goed onderwijs realiseert die voortkomen uit haar visie en ambities.</p>	<p>In het vierde kwartaal van 2026 voeren wij een voortgangsgesprek met het bestuur en de schoolleiding. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties. In het tweede kwartaal van 2027 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school de tekortkoming heeft hersteld.</p>
<p><b>SKA3, Evaluatie, verantwoording en dialoog (SKA3)</b> is Onvoldoende. Het is voor de school onvoldoende inzichtelijk wat de mogelijke oorzaken zijn van tegenvallende resultaten en welke effecten de reeds genomen verbetermaatregelen tot gevolg hebben en dat moet wel, op grond van artikel 19 en 21, vierde lid, WEC. Hiervoor krijgt de school een herstelopdracht.</p>	<p>Het bestuur zorgt ervoor dat de school doelen, resultaten en handelen systematisch en diepgaand evalueert.</p>	<p>In het vierde kwartaal van 2026 voeren wij een voortgangsgesprek met het bestuur en de schoolleiding. We vragen het bestuur drie weken voorafgaand aan het voortgangsgesprek een rapportage aan te leveren over de ingezette verbeteracties. In het tweede kwartaal van 2027 voeren wij een herstelonderzoek uit om te bepalen of de school de tekortkoming heeft hersteld.</p>

# 3. Resultaten kwaliteitsonderzoek

In dit hoofdstuk geven wij per standaard het inspectieoordeel, gevolgd door een korte toelichting.

## 3.1. Onderwijsproces

ONDERWIJSPROCES	O	V	G
OPo Basisvaardigheden		•	
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	
OP3 Pedagogisch-didactisch handelen	•		

### OPo. Basisvaardigheden

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. Het curriculum voor de basisvaardigheden Nederlandse taal en rekenen-wiskunde voldoet aan de wettelijke vereisten. Wel geven we een herstelopdracht voor het curriculum voor burgerschap, omdat er onvoldoende sprake is van een doelgericht en samenhangend curriculum dat is afgestemd op de leerlingenpopulatie. Hieronder volgt een toelichting.

#### *Een doelgericht en samenhangend curriculum voor Nederlandse taal*

De school heeft voor het onderwijs in Nederlandse taal (mondelijke taalvaardigheid, lezen, schrijven en spelling) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum werkt toe naar beheersing van de referentieniveaus en is dekkend voor de kerndoelen. Het kent een logische doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. Daarnaast besteedt de school extra aandacht aan het stimuleren van de leesvaardigheid door schoolbreed in te zetten op leestijd. Hiermee beoogt de school de zelfredzaamheid van de leerlingen te stimuleren.

Recentelijk heeft de school een nieuwe methode ingevoerd die beter bij de doelgroep zou aansluiten. Uit de gevoerde gesprekken blijkt dat de leraren niet tevreden zijn over deze methode waardoor deze niet systematisch en integraal is ingevoerd. Daarbij heeft een aantal leraren de methode op onderdelen aangepast. De school zou deze afwijkingen op schoolniveau beter kunnen vastleggen zodat de samenhang en de dekking van de kerndoelen gewaarborgd blijft onder aansturing van de schoolleiding in het kader van de uitvoering van de kwaliteitszorg.

#### *Een doelgericht en samenhangend curriculum voor rekenen-wiskunde*

De school heeft voor het onderwijs in rekenen-wiskunde (getallen, verhoudingen, meten en meetkunde, en verbanden) een doelgericht en samenhangend curriculum dat past bij de leerlingenpopulatie van de school. Het curriculum leidt toe naar beheersing van de referentieniveaus en is dekkend voor de kerndoelen. Het kent een

logisch doorlopende opbouw en is herkenbaar in de onderwijspraktijk. Uit de voorbeelden die de gesprekspartners tijdens de gesprekken met ons delen blijkt dat het curriculum aansluit bij de leerlingpopulatie. Zo maakt de school bewuste keuzes in het aanbod en ook zagen we de leraren volgens de vakdidactische principes werken. Voor zichzelf ziet de school nog ontwikkelpunten door onderdelen van rekenen-wiskunde vakoverstijgend op thematische wijze aan te bieden.

#### *Het curriculum voor burgerschap moet worden ontwikkeld*

De school heeft een visie op burgerschap opgesteld, waarin wordt beschreven aan welke burgerschapsthema's en doelen wordt gewerkt op basis van de leerlingpopulatie. De school brengt in kaart welke methodes of activiteiten passend zijn om deze doelen te bereiken. Echter uit documentonderzoek en uit de gesprekken blijkt dat het ontbreekt aan een leerlijn met (tussen)doelen voor de verschillende leerjaren en niveaus. Daardoor heeft de school niet duidelijk welke doelen de leerlingen moeten halen en op welke manier. Een voorbeeld is dat de school dit jaar geen gebruik maakt van gastlessen omdat de aanbieder stopt, maar het niet helder is welk alternatief wordt geboden om alsnog aan de doelen te werken. De school krijgt een herstelopdracht, omdat er onvoldoende sprake is van een doelgericht en samenhangend curriculum voor burgerschap, dat afgestemd is op de leerlingenpopulatie (Artikel 11, vierde lid, WEC).

#### **OP2. Zicht op Ontwikkeling en begeleiding**

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school volgt de ontwikkeling van de leerlingen en biedt waar nodig passende begeleiding en extra ondersteuning. Wel geven we de school een herstelopdracht, omdat binnen de commissie voor de begeleiding (cvb) niet de vereiste medische expertise beschikbaar is bij het vaststellen of bijstellen van een ontwikkelingsperspectief. Hieronder volgt een toelichting.

#### *Er is een heldere ondersteuningsstructuur*

In de school werkt een commissie voor de begeleiding die waarde hecht aan een goede samenwerking. De basis van deze samenwerking wordt onder andere vorm gegeven door een heldere ondersteuningsstructuur. De school heeft deze structuur recent herzien, daarmee is de werkwijze van de leerlingenzorg geborgd. Wel ontbreekt in het cvb de medische deskundigheid bij het vaststellen en bijstellen van de ontwikkelingsperspectieven. Hiervoor ontvangt de school een herstelopdracht (Artikel 40b WEC).

#### *Er zijn functionele ontwikkelingsperspectieven*

De school stelt voor elke leerling een ontwikkelingsperspectief (OPP) op. De OPP's zijn functioneel, voldoen aan de wettelijke vereisten en bevatten concrete doelen. Bovendien bevatten de OPP's relevante informatie over leerlingen die helpen bij het vormgeven van het

onderwijs. De OPP's zijn sturend voor planning, uitvoering en evaluaties. Wel kan de school dit proces versterken door de didactische informatie in het OPP meer eenduidig vast te leggen in samenspraak met de leraren. Hierover zijn binnen school afspraken gemaakt. Toch stellen we vast dat in enkele OPP's informatie ontbreekt over extra ondersteuning om een didactisch doel te bereiken.

*De school heeft zicht op de ontwikkeling van leerlingen*

De school verzamelt systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van leerlingen. Dit gebeurt veelal door middel van methode-onafhankelijke toetsen. De school monitort hiermee wanneer de leerlingen afwijken van hun verwachte ontwikkeling. Wanneer individuele leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs bepaalt de school wat er nodig is om op de ontwikkeling van leerlingen in te spelen.

*Er is passende begeleiding beschikbaar*

Om achterstanden te bestrijden biedt de school mogelijkheden tot een verrijkt aanbod, met onder meer remedial teaching. Ook zet de school coaches in die de leerlingen ondersteunen op didactisch en sociaal-emotioneel vlak. De school betreft bij de evaluatie van het OPP ouders en leerlingen waarmee de school uitvoering geeft aan het hoorrecht op individueel niveau. Dit was ook merkbaar tijdens het onderzoek; de leerlingen die wij spraken wisten wat een OPP was en wat daarin stond. Wanneer er sprake is van een afwijking onderwijstijd is dat geborgd middels een ingroeiplan in het OPP.

*De school vervult de zorgplicht*

De school vervult de zorgplicht passend onderwijs. Wanneer de school de extra ondersteuning voor een leerling niet kan bieden, zoekt de school in samenwerking met ouders en zo nodig het samenwerkingsverband een passende onderwijsplek.

**OP3. Pedagogisch-didactisch handelen**

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. Het didactisch handelen van de leraren stelt de leerlingen niet voldoende in staat om te leren en zich te ontwikkelen. Hieronder volgt een toelichting.

*Didactische kwaliteit moet beter*

Ondanks dat leraren betrokken zijn bij de leerlingen, de leerlingen kennen en vanuit een goede pedagogische basis met de leerlingen werken, zien we in de lessen grote kwaliteitsverschillen. Er liggen in de school afspraken over het pedagogische en didactische handelen. Door het ontbreken van een duidelijke kwaliteitscultuur, en sturing vanuit de schoolleiding in dit proces gaan de leraren daarmee wisselend om.

Uit de lessen die wij bezochten blijkt dat een deel van de leraren geen bewuste keuzes maken om aan te sluiten bij de didactische behoeften van de leerlingen. Het gaat dan om keuzes voor het leerdoel, en de wijze van instructie geven. Ook werd in verschillende klassen de instructie op één niveau aangeboden ondanks de verschillende

onderwijsbehoeften van de leerlingen. Daardoor creëren de leraren in hun lessen een onvoldoende didactisch passend en stimulerend leerklimaat. De school voldoet daarom niet aan Artikel 11, eerste lid, WEC, en krijgt hiervoor een herstelopdracht.

#### *De effectiviteit van de lessen moet omhoog*

Hoewel de lessen over het algemeen rustig verliepen was, waren de lessen onvoldoende effectief. In diverse lessen werden leerlingen niet uitgedaagd zich verder te ontwikkelen. In andere lessen namen wij waar dat leraren harder gingen werken wanneer leerlingen een deel van de aangeboden strategie niet begrepen. Bij de afsluiting werd soms wel gesproken over wat gedaan was, maar niet over wat er was geleerd. Het is dan onduidelijk wat de les heeft opgeleverd en er wordt onvoldoende gewerkt vanuit passende hoge verwachtingen. Verder zien we dat de leraren betrokken zijn op de leerlingen vanuit een pedagogische houding die gericht is op relatie. We namen echter niet waar dat de leerlingen werden gestimuleerd om na te denken over de eigen ontwikkeling. We zagen bijvoorbeeld dat leerlingen complimenten kregen, maar deze waren in de meeste lessen niet gericht op het leerproces. Zo bleef onduidelijk wat goed ging en geleerd werd.

#### *Naleven schoolafspraken noodzakelijk*

De school heeft kortgeleden de keuze gemaakt voor de schoolbrede implementatie van een pedagogisch lesmodel. De kwaliteit van de uitvoering moet worden verbeterd onder aansturing van de schoolleiding. Zo worden verschillende beloningssystemen in de verschillende klassen gebruikt om positief gedrag te bekrachtigen. Leraren en leerlingen geven aan dat dit contra-productief werkt. Een voorbeeld is het wel of niet toelaten van het gebruik van social media binnen de les.

### 3.2. Veiligheid en schoolklimaat

#### VEILIGHEID EN SCHOOLKLIMAAT

VS1 Veiligheid

O

V

G

•

#### **VS1. Veiligheid**

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school zorgt voor de sociale, fysieke en psychische veiligheid van de leerlingen op school gedurende de schooldag. Wel geven wij een herstelopdracht voor het veiligheidsbeleid. Hieronder volgt een toelichting.

#### *De school monitort de veiligheid*

De school heeft zicht op de beleving van de veiligheid en het welbevinden van de leerlingen op school, door deze ten minste

jaarlijks met een gestandaardiseerd instrument te monitoren. De school neemt de veiligheidsmonitor op leerling- en groepsniveau af. Uit de monitor blijkt dat leerlingen zich veilig voelen op school. Leraren en leerlingen bevestigen dit beeld.

*Het veiligheidsbeleid moet op schoolniveau vastgelegd worden*

De school het veiligheidsbeleid vastleggen. Het ontbreekt aan een schoolspecifiek veiligheidsbeleid. Het beleid van de school is momenteel in verschillende documenten op bestuursniveau beschreven. Het beleid is niet gericht op de kenmerken van de leerlingenpopulatie. Ook is het niet toegankelijk voor belanghebbenden zoals leerlingen of ouders. Ook is zo onduidelijk of beleid ten aanzien van de veiligheid van leerlingen wordt uitgevoerd zoals het is vastgelegd (Artikel 5a, eerste lid, sub a, WEC). Het is positief dat de school eraan werkt om incidenten te voorkomen, deze af te handelen, te registreren en te evalueren. Als de uitkomsten van de monitoring en/of incidenten daartoe aanleiding geven, treft de school maatregelen om de situatie te verbeteren. In samenwerking met coaches worden bijvoorbeeld aan de onderbouwklassen drie keer per jaar groepsvormende activiteiten aangeboden.

*De school hanteert de meldcodes met betrekking tot de veiligheid*

De school hanteert de meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling en is op de hoogte van de meld-, overleg- en aangifteverplichting bij zedenmisdrijven.

*De school gaat pesten tegen*

De school voorkomt, zoveel mogelijk, (digitaal) pesten, agressie en geweld in elke vorm en treedt zo nodig snel en adequaat op. De school heeft een persoon aangesteld die voor ouders en leerlingen het aanspreekpunt is in geval van pesten en die het beleid tegen pesten coördineert. Leerlingen weten wie deze persoon is.

### 3.3. Onderwijsresultaten

ONDERWIJSRESULTATEN	O	V	G
OR1 Resultaten		●	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	●		

#### OR1. Resultaten

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school behaalt met haar leerlingen leerresultaten die ten minste in overeenstemming zijn met de streefniveaus behorend bij het beoogde uitstroomperspectief van de leerlingen. Hieronder volgt een toelichting.

*De school hanteert passende, ambitieuze streefniveaus*

De school heeft bij de doelgroep passende, ambitieuze streefniveaus

vastgesteld voor de leerresultaten op de kernvakken van de leerlingen. Hierbij houdt de school rekening met de voor de doelgroep relevante domeinen van de kernvakken. De streefniveaus zijn concreet genoeg om te vast te stellen of de schoolverlaters ze behaald hebben.

*De school analyseert de leerresultaten en heeft hiervoor een schoolnorm*

De school brengt jaarlijks in beeld of leerlingen aan het einde van de schoolperiode de streefniveaus hebben behaald. Zij betreft daarbij de examenresultaten. De school zet de behaalde eindniveaus af tegen de streefniveaus en tegen de eigen schoolnorm.

*Leerlingen behalen het uitstroomniveau*

Het afgelopen schooljaar is 100% van de leerlingen uitgestroomd op het uitstroomniveau dat in het OPP was vastgesteld. Daarmee behaalt de school de norm van 75% die de inspectie stelt.

Bovendien behaalt minimaal 75% van de leerlingen aan het einde van de schoolperiode de streefniveaus die de school voor de kernvakken van de school heeft geformuleerd. Van de schoolverlaters die eindexamen doen heeft voor Nederlandse taal 83% de streefniveaus gehaald. Voor rekenen/wiskunde haalde 80% de streefniveaus. Voor leerlingen die geen eindexamen doen in rekenen/wiskunde neemt de school een rekentoets af, van deze schoolverlaters haalde 75% een voldoende.

## **OR2. Sociale en maatschappelijke competenties**

We beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school stelt niet vast of de resultaten die de leerlingen bereiken in de sociale en maatschappelijke competenties aansluiten bij wat zij nodig hebben binnen het vervolgonderwijs. Ook heeft de school geen schoolnorm gesteld die aangeeft hoeveel leerlingen de streefniveaus moeten behalen. Hieronder volgt een toelichting.

De school brengt sinds dit schooljaar de resultaten van de sociale en maatschappelijke competenties in beeld. Echter deze meting fungeert als een nulmeting. De school heeft dus nog geen passende, ambitieuze streefniveaus kunnen vaststellen voor de sociale competenties van de leerlingen. Ook heeft de school geen norm bepaald voor het aandeel schoolverlaters dat de streefniveaus moet behalen. Daardoor kan de school niet aantonen dat zij de leerlingen voldoende toerust voor de vervolgbestemming. De school borgt daarmee niet dat zij in staat is het onderwijs af te stemmen op de ontwikkelingsmogelijkheden van de leerlingen en zorg te dragen voor een ononderbroken ontwikkelingsproces van de leerling. Wij geven hiervoor een herstelopdracht op grond van Artikel 11, eerste, derde en vierde lid WEC.

*De school heeft geen streefniveaus voor de maatschappelijke competenties*

De school heeft ook geen streefniveaus geformuleerd voor de maatschappelijke competenties die leerlingen kunnen ontwikkelen. De school heeft daardoor geen zicht op de ontwikkeling van de maatschappelijke competenties van leerlingen. Dit ligt in het verlengde van het ontbreken van een passend curriculum voor burgerschap, zoals beschreven onder de standaard OPo. We stimuleren de school om na te denken over welke maatschappelijke competenties moeten beschikken als zij de school verlaten. Vervolgens kan de school onderzoeken of zij leerlingen voldoende toerust op dit gebied.

### 3.4. Sturen, kwaliteitszorg en ambitie

STUREN, KWALITEITSZORG EN AMBITIE	O	V	G
SKA1 Visie, ambities en doelen		•	
SKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur	•		
SKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog	•		

#### SKA1. Visie, ambities en doelen

Wij beoordelen de standaard als Voldoende. De school heeft een gedragen visie op goed onderwijs, heeft daarvoor ambities en stuurt op het behalen daarvan. Hieronder volgt een toelichting.

##### *De school heeft passende ambities en doelen*

De school heeft een visie op goed onderwijs opgesteld. Deze visie is vertaald naar ambities en doelen. De schoolleiding sluit met haar visie, ambities en doelen aan op die van haar bestuur en op de kenmerken van de leerlingenpopulatie van de school. De doelen uit het schoolplan zijn uitgewerkt in een jaarplan dat de schoolleiding jaarlijks evalueert. De doelen hebben onder meer betrekking op verbetering het pedagogisch-didactisch handelen en een professioneel leer- en werkklimaat. Wat de school kan verbeteren, is dat de doelen beter toetsbaar worden geformuleerd. Bij sommige doelen is niet duidelijk waartoe een doel leidt of wanneer de school tevreden is met het resultaat.

##### *De school heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht*

De schoolleiding beschrijft op welke manier ze zorgt voor het realiseren, borgen en verbeteren van de onderwijskwaliteit en hoe ze de naleving van de wettelijke eisen realiseert, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap. De interne verantwoordelijkheidsverdeling is duidelijk omschreven aan de hand van de eerder genoemde zorgondersteuningsstructuur. Voor het team is het duidelijk bij wie ze voor welk onderwerp moeten zijn. Wel kan de schoolleiding de voorwaarden versterken om de onderwijskundige ambities en doelen te bereiken. In gesprekken met

alle geledingen horen we dat de uitvoering van de kwaliteitszorgstructuur onder druk staat vanwege afwezige personeelsleden die een belangrijke rol hebben in de uitvoering. De effecten daarvan adresseren we binnen dit onderzoek onder de standaard Uitvoering en Kwaliteitscultuur (SKA2).

*De extra ondersteuning is beschreven in de schoolgids*

De school heeft in de schoolgids vastgelegd welke voorzieningen zijn getroffen voor leerlingen die extra ondersteuning behoeven. Het is voor belanghebbenden duidelijk wanneer de school inzet van jeugdcoaches toepast om het onderwijs te realiseren.

*Streven naar inclusiever onderwijs*

Passend onderwijs en het streven naar inclusiever onderwijs vormt een onderdeel van de visie van de school. Het bestuur en de school zijn in gesprek met de samenwerkingsverbanden en andere scholen over hoe zij deze visie gaan vormgeven.

**SKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur**

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. Hoewel de randvoorwaarden voor een professionele kwaliteitscultuur aanwezig zijn, geven de schoolleiding en het team onvoldoende samen uitvoering aan het stelsel van kwaliteitszorg. Daarmee slaagt de school er niet in de doelen voor goed onderwijs te realiseren die voortkomen uit haar visie en ambities. Wij geven de school hiervoor een herstelopdracht op grond van Artikel 19 WEC.

*De school moet de kwaliteitscultuur verbeteren*

Hoewel er in school gewerkt wordt aan de uitvoering van de kwaliteitszorg, stellen we vast dat deze op een aantal onderdelen niet goed functioneert en dat moet beter. Deze conclusie baseren we op volgende bevindingen:

Ten eerste is de uitvoering van de kwaliteitszorgonderdelen wisselend. Vakwerkgroepen die uitvoering geven aan het bereiken van onderwijskundige doelen komen incidenteel bijeen, ook is het voor de betrokkenen niet duidelijk in hoeverre de werkzaamheden bijdragen aan de doelen voor schoolontwikkeling. Afspraken over tijd en een planning daarvoor ontbreken.

De tweede bevinding is dat de deskundigheidsbevordering van de leraren onvoldoende bijdraagt aan de gestelde doelen van de school. Zo ontbrak gerichte sturing vanuit de schoolleiding op de didactische aspecten bij de invoering van een nieuwe methode voor het vakgebied Nederlandse taal. Ook geven leraren aan dat er incidenteel uitvoering gegeven aan geplande intervisie en is onduidelijk wat deze oplevert.

Als derde zien we dat de schoolleiding onvoldoende bijstuurt vanuit haar onderwijskundig leiderschap. Uit gesprekken met alle geledingen

horen we dat de uitvoering van de kwaliteitszorg te wensen over laat omdat personeel vanwege onvoorziene omstandigheden afwezig is. We horen echter niet hoe de schoolleiding deze taken heeft herbelegd. Het gevolg is dat teamleden op eigen initiatief taken gaan uitvoeren. Oog voor prioritering van doelen voor de schoolontwikkeling ontbreekt daarbij.

Ten slotte stellen we vast dat het professionele leer- en werkklimaat moet worden versterkt. Uit de gesprekken met het personeel blijkt dat er sprake is van een grote betrokkenheid bij de school, een sterk gevoel van verbondenheid en onderlinge steun. Echter, op grond van de gesprekken die we voerden stellen we vast dat er verschillende meningen binnen het team zijn over de uitvoering van belangrijke onderdelen zoals de pedagogische werkafspraken. Verder stellen we tijdens de onderzoeksdag vast dat er bij de leraren ruimte voor verbetering is van het beeld van de eigen kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen. Hoewel de leraren aangeven open te staan voor lesbezoek vanuit de schoolleiding, gebeurt dit in de praktijk weinig.

#### *Aangrijpingspunten verbetering aanwezig*

We constateren dat er naast bovengenoemde punten aangrijpingspunten zijn om de noodzakelijke verbetering ter hand te nemen. Uit de gesprekken blijkt dat er enkele vakwerkgroepen zijn waarbinnen teamleden samenwerken aan het bereiken van de onderwijskundige doelen. Binnen de school zijn er twee gedragswetenschappers vorig cursusjaar gestart en zorgen voor de ondersteuning op het gebied van de zorg. Daarnaast stuurt de schoolleiding erop dat het onderwijs door bevoegde docenten wordt uitgevoerd. Zij maakt daartoe scholingsafspraken met leraren die in opleiding zijn.

#### *Samenwerking*

De school werkt wel samen met andere scholen, het samenwerkingsverband en andere organisaties, zodat geen leerling tussen wal en schip valt. Zo werkt de school samen met een reguliere school voor voortgezet onderwijs zodat leerlingen daar praktijkexamen kunnen doen. De school voert de extra ondersteuning die in de schoolgids is vastgelegd in de praktijk uit.

### **SKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog**

Wij beoordelen de standaard als Onvoldoende. De school analyseert en evalueert onvoldoende of zij de doelen realiseert.

#### *Analyse en evaluatie van doelen moet beter*

De school analyseert en evalueert informatie over de ontwikkeling van de school, de onderwijsresultaten en het pedagogisch-didactisch handelen onvoldoende. Evaluaties op doelen die de school zich heeft gesteld in het jaarplan, worden in beperkte mate uitgevoerd. Hierdoor wordt onvoldoende duidelijk of de school een doel wel of niet behaald

heeft en hoe dat komt. Dit geldt ook voor de analyse en de evaluatie van de onderwijsresultaten. Deze wordt wel op leerlingniveau uitgevoerd, maar niet op groeps- of uitstroomniveau geanalyseerd. Ook moet het zicht op de kwaliteit van het pedagogisch-didactisch handelen van de leraren en de evaluatie daarvan worden verbeterd. Voor de schoolleiding is niet duidelijk wat de leskwaliteit van de leraren is en waar mogelijke verbeterpunten liggen. Het is daarom voor de school onvoldoende inzichtelijk wat binnen het systeem van de kwaliteitszorg bijdraagt aan de kwaliteit van het onderwijs en dat moet wel, op grond van Artikel 19 en 21, vierde lid, WEC. Hiervoor krijgt de school een herstelopdracht.

*De schoolleiding organiseert tegenspraak en legt verantwoording af*  
De schoolleiding gaat actief de dialoog aan met in ieder geval ouders, personeel, de medezeggenschapsraad en, wanneer van toepassing, leerlingen, samenwerkingsverbanden en gemeenten. Dit doet zij bijvoorbeeld door middel van tevredenheidsonderzoeken en het bestendigingsonderzoek. De school verantwoordt zich over de doelen en resultaten van haar onderwijs in de schoolgids en via de website.

## 4. Reactie bestuur

Hieronder is de beleidsreactie van het bestuur opgenomen waarin is beschreven op welke wijze de bevindingen en oordelen uit het onderzoek worden betrokken bij de verdere ontwikkeling van de onderwijskwaliteit.

Het bestuur van J.C. Pleysier College erkent de door de inspectie geconstateerde tekortkomingen. Voorafgaand aan het inspectiebezoek had het bestuur reeds geconstateerd dat op Pleysier College Delft forse verbeteringen noodzakelijk zijn en hiervoor was reeds gestart met onderzoek naar noodzakelijke verbeteringen. Aangevuld met de constatering van de inspectie zal er een grondig verbeterplan worden opgesteld en zal de expertise van het programma Goed Worden Goed Blijven (po-raad), eventueel aangevuld met expertise van het programma 'Leren verbeteren' (vo-raad), benut worden.

Het bestuur is voornemens de tekortkomingen met een duidelijk plan en een zorgvuldig tijdpad weg te nemen en zet daarvoor de noodzakelijke mensen en middelen in.

Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

